大元聖政國朝典章

諸殺二

檢驗

一、檢屍法式

其路某州某縣某處某年月日某時檢驗到某人屍形用某字幾號勘合書填定執生前致命根因標注于后

一仰面

頂心	偏左偏右	顖門	額顱	額角
兩太陽穴	兩眉	眉叢	兩眼胞	兩眼双睛
兩腮頰	兩耳	耳輪	耳垂	耳竅
鼻梁	鼻準	兩竅	人中	上下唇吻
上下牙齒	舌	頷頦	咽喉	食氣顙
兩血盆骨	兩肩甲	兩腋肢	兩胳膊	兩曲脉
兩手腕	兩手心	十指	十指肚	十指甲縫
胷膛	兩乳	心坎	肚腹	兩肋

兩胳　臍肚　兩胯（男子莖物腎囊　婦人陰戶）　兩腿

兩膝　兩臁肋　兩脚腕　兩脚面　十趾

十趾甲

一合面

腦後　髮際　耳根　項頸　兩臂膊

兩肐肘　兩手腕　兩手背　十指　十指甲

脊背　脊膂　兩後肋　兩後胁　腰眼

兩臀　穀道　兩腿　兩腘𦝫　兩腿吐

兩脚踝　兩脚跟　兩脚心　十趾　十趾肚

十趾甲縫

一對衆定驗得某人委因　　致命

一檢屍人等

正犯人某　　干犯人某

干證人某　　地隣人某

主首某　　屍親某

仵作行人某

右件前項致命根因中間但有脫漏不實符同捏合增減屍傷檢

屍官吏人等情願甘伏罪責無詞保結是實

某年某月某日　　司吏某押

首領官某押

檢屍官某押

大德八年二月　日江西行省准　中書省咨刑部呈奉省判送河

南行省咨歸德府申切見各處有司不以人命為重凡有告毆傷身
死者不行隨即飛申檢驗初檢官司雖有申到屍狀復檢官司不能
即到屍前以致屍已發變不能復檢既見復檢官司不能復檢初檢
官吏因而作弊并捏合已死之人作自縊或投井焚燒自傷殘害身死
中間別無堪信顯迹必須追究往來補合扣換州縣司吏通行捏合
虛套元告詞因嘍賺元告絕詞文狀不唯官吏通同如此使死者尚
冥之冤何由得雪本省看詳檢驗屍傷或受差過時不發或攢至應
受而不受或不親臨視或承他処官司請官檢驗或有官可那而稱
闕或朦朧隣近而朦遠者或因驗而不驗或不明定要害致死之因
或定而不當或漏露所驗事狀或將初檢屍狀与復檢官司扶同檢
驗等事情弊紛紜不能槩舉理宜明定罪例通行遵守施行間又拠
江西福建道奉使宣撫呈亦為此事奉 都堂鈞旨送刑部議擬連
呈奉此本部議得檢驗屍傷已有常式近年以來親民之官不以人
命為重往往推延致令發變及不親臨監視轉委公吏行人与復檢
官司通相扶同裝捏屍狀移易輕重情弊多端擬合設法關防若依
奉使宣撫所言似為繁細本部今參酌定立屍帳圖畫屍身一仰一
合令各路一樣板印編立字號勘合用印鈐記發下州縣置簿封收
如遇檢屍隨即定立時刻行移附近不干礙官司急速差人投下公

又仍差委正官將引首領官吏慣熟仵作行人就賫元降屍帳三幅
速詣停屍去處呼集應合听檢并行兇人等躬親監視對衆眼同自
上至下一一分明子細檢驗指説沿屍應有傷損即於元畫屍身上
比對被傷去處標寫長闊深浅各各分數定説端的要害致命根因
檢屍官吏於上署押一幅給付苦主一幅粘連入卷一幅申連本管
上司仍取苦主并听檢一干人等連名甘結依式備細開寫當日保
結回報明白称説各処相離里路承發檢驗日時飛申本管上司其
復檢官吏依上復檢了畢亦將屍帳一幅給付苦主一幅入卷一幅
申報上司如有違慢或牒到而不受致令屍変者正官決三十七下
首領官吏各決四十七下其不親臨監視轉委公吏檢驗并增減不
实移易輕重定執致命因依不明或初復官吏相見符同屍狀者正
官取招量事輕重斷罪黜降首領官吏各決五十七下罷役仵作行
人決七十七下受財者同枉法論任滿於解由内開寫本路另置文
簿令推官收掌如遇司屬申報人命公事随即附簿検舉但有違犯
依上究問若因循不行駁問者罪及推官無推官者掌司首領官提
調廉訪司職在提刑所在之処先行取會干碍人命事目詳加照刷
元置文簿卷宗体問若有似此違犯或犯人招指不同官吏作弊枉
禁并解由内隱漏者随事輕重理斷庶望少革前弊如蒙准呈遍行

照會相應今將定擬屍帳凶身式樣在前具呈照詳都省准擬今將屍帳式樣録連在前除外合行移咨請照驗遍行合屬依上施行

○屍帳不許先標寫正犯名色 延祐二年十二月 江西行省准

中書省咨御史臺呈准江南行臺咨廣東廉訪司申切謂刑名之重莫嚴於殺人獄情之初必先於檢驗蓋事体多端情態万狀有同謀共毆而莫知誰是下手重者有同謀殺人而莫定誰爲初造意者有甲行兇而苦主与乙讎嫌而妄行覽者有乙行兇而今在下之人承當者若此之類未易校争今省部定到屍形格式於内爲是開寫正犯干犯名色檢驗之際如是事体明白就塲認是致命痕傷者今正犯人下叚字則於事体无害設若苦主因其私怨所告不实倉卒之間疑似未定必須子細推鞫方得其情就塲若便抑令被告行兇人於正犯人下叚字以後鞫問得却係他人則異日必指元非正犯以爲沓異之階若令於干犯人下叚字苦主未見何人承當致命痕傷則必隨時有詞不肯承領屍形或是添寫被告二字作被告正犯人於下叚字則比元降格式不同上司必爲駁問違錯其有司官吏臨屍檢驗之際変乱事情多因此致今後正犯人干犯人不須預先刊定若是當塲認定行兇致命痕情明白者則於屍帳上明白標寫作行兇正犯某人叚字設若事情疑似未易辨明者則標寫作被告行

兇人畫字庶望已後推鞫明白於事无疑獄情易辨刑鮮寃濫然此
事干通例本臺具呈照詳得此送據刑部呈照得大德八年正月承
奉中書省劄付刑部議得檢驗屍傷已有常式云按屍法例令承見
奉本部議得先爲各處檢驗屍傷多生奸弊是以參酌定立屍帳圖
畫屍身遍行各路遵守盖欲救弊防奸期於事得明白而无寃滯今
廣東道肅政廉訪司所言屍帳上預先標寫正犯干犯名色表有窒
碍今後凡檢驗屍傷若當場定執致命痕傷元指行兇人等審問明
白別无可疑者正犯人於下畫字若事情未定首從未分止作行兇
或被告人畫字如初復檢驗定挑明白而行兇人在逃卒急不能敗
獲或召呼屍親未到者听將元檢屍帳權且粘連入卷用印關防候
獲正賊召到屍親至日畫字給付庶不差池如蒙准呈遍行照會相
應得此都省咨請依上施行

○**屍首檢驗埋瘞**至元十一年七月初七日御史臺承奉　中書省劄
付來呈山東遼東道提刑按察司申遇有身死不明之人官司初復
檢訖不行埋瘞將屍移於棚樹棧閣以致風日曝吹蛄蛞咕嘬時值
夏月皮膚綻裂脂肉潰流薰觸天地神明見之无不感傷卑司今欲
擬改如初復檢過屍骸責付屍親埋瘞遇无屍親者將屍責付停屍
地主鄰佑權行收埋插立木牌標寫年顏形皃使行旅見以廣傳令

屍親知而來認實愈稽闕以厚風俗送兵部定擬回呈議得依准按
察司所擬是爲相應都省准呈

○**漂流屍首埋瘞**延祐五年十一月　日行中書省准

中書省咨御史臺呈准江南諸道行臺咨據監察御史刘世傑承事
呈嘗謂刑罰中冤抑霑和氣流行風雨時若然後庶事康哉万物遂
矣蒙御史臺符早戢
奏准前戢欽遵前來之任自大都給驛至通州倒換站船經由清州長
芦陸州臨青濟州寺処至于建康僅及月余親覩所歷河水之中時
復有漂流被死人屍合面仰卧順波而下手足舒張裸形者有之亦
身帶傷者有之皮肉潰乱者有之連衣用繩綁縛者亦有之訪諸路
人莫知所以愚意通惠御河會通等水南北通貫江淮河海達乎京
城其間富商大賈并得代还家所除之任官員人等往來經行上項
屍身多係圖財戕殺及挾讐致命鬦毆誤傷或有主奴相害奚能一
一遍數因而抛弃於急流顆波其水混〻不舍晝夜浸經日久脹爛
腐潰侶望无迹可尋此皆人之主意也經過官民豈不見之畏避引
惹視以爲常恬然略不顧問致死不明身屍㖿冤於黃泉之下安能
伸雪殺人賊徒偷生於塵世之間幸而得免畢戢目覩斯事未容不
言擬合遍行督責當該官司設法嚴加禁治毋致侶此所犯如不時

儻遇此等人屍漂流至其所管地界即合打撈出水檢驗本屍沿身有无傷損穿帶何等衣服搜求可疑顯驗男女各々形皃書寫木牌將尸岸側埋瘞就便將牌釘立前以備屍親識認仍便開坐行移鄰境官司多方緝捉犯人得獲研究明白依例処斷不惟无辜死者得償其寃抑不致屍骸暴露薰觸天地乖傷和氣也呈乞照詳得此咨請照詳准此本臺具呈照詳得此送據刑部呈照得 至元十一年七月二十二日至都省准呈 奉此除遵依外今承見奉本部議得河道漂流无主屍首事理合准監察御史遍行照會依上施行相應具呈照詳得此都省准呈除外咨請照驗遍行所屬依上施行

○ 盜殺死免檢 元貞元年七月 江西行省據吉州路備吉水縣申縣丞王將仕牒鬭毆殺傷人命有司即時委官檢復責問行兇人據決処斷外有強盜一二百為群執把軍器將良民圖財殺死者官司即時檢驗猶免暴露動經月餘不到事主不敢擅便安埋无不號哭伏棺告求免檢為無定例檢屍官不敢擅准作耗賊徒殺人雖同鬭毆殺傷身死今後莫若除民户爭鬭殺傷身死依例檢復外據強盜殺傷合无令事主隨時告知兩鄰社長看視在身痕傷指实陳告官司准理免行檢驗乞照驗得此送理問所議得如係作耗賊人殺傷人命所言相應省府准擬仰照驗施行

○開棺檢骨違例

大德四年九月　江西行省劄付據袁州路申為宜春縣鍾元七身死事照得先據本路備萍鄉州申彭阿夏告夫彭李八身死公事委官開棺檢得本尸皮肉消化骨殖顯露難以檢驗移准　都省咨該送刑部議得自來亦无檢骨定例參詳合依已行事理詳情區処已經行下本路依上施行去訖今據見申不見憑何典例將骨檢驗定執致命根因省府合下仰照勘明白將元兇人一干人等研窮磨問鍾元七端的致命根因取責各各招准實詞追勘完備牒審无冤依例結案仍取不應檢骨違錯招伏申省

燒埋

○殺人償命仍徵燒埋銀 至元二年二月欽奉
聖旨條畫內一款凡殺人者雖償命訖仍出燒埋銀五十兩若經赦原罪
者倍之欽此
○皇慶元年三月江西行省准 中書省咨江浙省咨備嘉興路申經
歷司呈備司吏儲潛呈燒埋銀兩至元二年欽奉云云見前欽此彼
時每銀一兩該中統鈔二兩如無白銀於犯人名下折追中統鈔二
定給付苦主至元二十四年欽奉
聖旨印造至元寶鈔一兩准中統鈔伍兩至元三十一年湖北廉訪司照
得燒埋銀五十兩官價每兩至元鈔二兩若依見行官定銀價依例
於犯人名下追徵至元鈔二定折中統鈔一十定若經
赦恩釋免依例倍追中統鈔二十定給付苦主相應申奉御史臺劄付
呈奉 中書省劄付該都省議得凡致傷人命欽依已降
聖旨條畫追給燒埋銀兩如無照依官價追徵施行至大二年欽奉
詔書條畫至大銀鈔一兩准至元鈔五兩白銀一兩赤金一錢欽此至
大四年二月初七日奉前行尚書省劄付准尚書省咨凡致傷人命
例合欽依追徵燒埋銀五十兩給付苦主今後如無白銀照依自今

官定銀價止追至大至元鈔兩或准折銅錢至大四年欽遇
詔赦釋放殺人重因見依奉尚書省定例陪追燒埋銀兩該至大銀鈔
一二定准至元鈔一十定折中統鈔五十定今欽奉
詔書條畫內節該住罷至大銀鈔不使銅錢依旧印造中統鈔与至元
鈔子母並行以便民用凡官司出納百姓交易並計中統鈔數開禁
金銀听從買賣欽此除欽遵外擬燒埋銀兩比照始初銀價尚書省
增添數倍犯人家貧無納者多苦士必然要足紊煩官府不便況開
禁金銀听從買賣既無官定價直見得各路時價不同其間必有長
落今後燒埋銀兩若從白銀未審如何准鈔折納若蒙上司比附旧
例定立合追燒埋鈔數实為長便乞照詳施行卑司申乞照驗施行
得此本省照詳上項事理若准嘉興路所擬誠恐差池咨請照驗准
此送刑部議得凡致傷人命合追燒埋銀兩既至大銀鈔与新旧銅
錢俱已住罷合以至元鈔為則追理遇
赦倍徵如蒙准呈遍行照會相應具呈都省准擬咨請依上施行
○**貧無可陪燒埋**至元六年五月中書右三部據濟南路申李大
打死王大合徵燒埋銀數无財可陪乞明降事省部照得旧例應償
贓貧无可陪者令家屬於官私折庸以償損於人者止令典雇所得
價錢驗數給付如有未及之數滿日再行典雇不在折庸之限呈奉

都堂鈞旨准擬施行

○燒埋銀与四定鈔 至元十九年十一月行省准 中書省咨該
聞奏過事内一件俺商量來殺了人有罪過的兩定燒埋外与有忒輕
的一般有蒙古家体例与女孩兒有若有女孩兒呵与女孩兒无女
孩兒呵四定鈔与呵怎生奏呵奉
聖旨四定也少有那般者欽此

○女孩兒折燒埋分 至元二十四年江西行省據袁州路申潘七五打
死張曾八除犯人因病身死事據合徵燒埋錢鈔責得犯人親屬謝
阿楊狀供除伯潘七五生前上有小女一名及第屋三間陸田山地
一段計二畝七分係兒弟潘七八等四分承管外别無事産人口頭
疋若將前項田産盡數变賣尚不及數合無將潘七五小女一名欽
依元奉
聖旨事意給付苦主乞明降事省府相度既是潘七五名下事産变賣不
及合徵燒埋鈔數即將潘七五小女孩一名欽奉
聖旨事意就便断付苦主收管施行

○燒埋錢不敷官司支与 大德九年三月十二日湖廣行省准
中書省咨大德九年二月二十四日
幹脫裏有時分大都馬辛右丞迷兒火者參政也先伯奏議等奏荅剌

罕丞相阿忽都丞相等俺衆人商量來這
詔書內致傷人命合死的人每根底放呵比先合與的燒埋錢添一陪
於犯人下教與有來侭着這賊每有的教與若他每是甚麽與的无
呵官司與呵怎生麽道奏呵奉
聖旨那般者欽此

○燒埋錢无可追給苦主　大德八年七月江浙行省准　中書省咨御史
臺呈准江南行臺咨浙東海右道廉訪司申准本道台慶等路分司
牒該依准本司牒文分治紹興慶元台州三路近歷郡縣各處人戶
往往赴司告稱家人被殺官司不行追給燒埋銀兩无力津送除另
行外切詳人之爲生性命至重或因鬪爭而致死或爲財物而被殺
官司依例初複檢驗取訖行兇招伏尸首責親燒埋其苦主推无燒
埋之資不行津送官司以爲犯人未曾償命不與徵給已死者暴露
尸骸行兇者淹禁囹圄直至行移勘會結案待報動經三五年間不
能結絕苦主隨衙聽候犯屬淹延月日供需囚飯迤漸消乏間有償
命之囚施於犯屬名下徵給既曰燒埋銀鈔若便追徵於三五年間
不能結絕苦主之家遲不得濟犯屬之家貧无可徵莫若今後有被
死之人官司檢驗明白行兇人招伏是實隨於本囚犯屬名下追燒
埋銀鈔責付苦主收領以爲燒埋之資庶免有尸骸暴露之苦備申

行基照詳准此參詳致死人命檢驗已明責付尸親埋瘞旧例於犯人名下先徵鈔一十两給付日今所用物價比尚不同苦主无不津送致有尸骸暴露誠可憫悛若准分司所言苦主實為得濟具呈照詳送據刑部擬回呈議得凡圖財謀故鬬毆殺人賊徒已招是實尸仗明白定驗无差審理无冤者合追燒埋銀鈔若候追勘結案待報之後徵給動經歲餘不能結絕致使苦主随衙生受暴露尸骸不能埋瘞甚為不便以此參詳合准廉訪司所擬此正典刑将合徵埋銀鈔两先行追付苦主充塋葬之資遍行照會相應具呈都省議得凡殺人者定驗尸傷无差招伏既仗明白復審无冤合徵燒埋銀两依准所擬先行追給苦主以充塋葬之資庶免暴露骸骨請依上施行

○**驅人自抹監驅追鈔營葬** 至元十四年四月 中書刑部据大都路來申帰問得昌平縣祗候人刘順招伏因為監信丐奴前去本縣帰問打傷人民公事沿路不為用心以致信丐奴自抹身死擬議申覆聞欽遇

赦恩將本人疎放了當乞照驗事得此省部議得信丐奴雖是自抹身死蓋因刘順不為用心監看罪犯欽遇

赦恩原免别无定奪拠被死人營葬之資擬於刘順名下追鈔五十两給付苦主呈奉中書省移准中書省咨依准本部所擬施行

強盜殺傷事主死者合徵燒埋銀 至大四年十二月　日福建宣慰司承奉　江浙行省劄付近據建康路申郭驢兒兩犯強盜左右項俱刺強盜字樣用藥除去又已五次行劫事發到官欽遇原免除左右項擬合刺補今次二犯未審合於何處刺字及從賊趙秉直等亦用藥除去左項強盜字跡亦合一例補刺今犯再刺右項本賊上盜時放箭射死事主李万一合无比殺人例於見獲賊人處均徵燒埋銀兩一百兩給付苦主唯復止於放箭人趙秉直名下追徵係爲例事理移准　中書省咨送刑部呈議得除強盜再犯刺項并補刺字跡已有定例外據賊人郭驢兒二犯強盜例合出軍却緣欽遇原免擬合再於本賊項上刺字從賊趙秉直用箭射死事主李万一既遇釋放比殺人例倍徵燒埋銀兩給付苦主若有不敷著落見獲同賊均徵相應具呈照詳都省准擬咨請依上施行

○**打死二人燒埋銀止徵五十兩** 至元六年十二月　中書右三部據真定路申古城縣人戶魏顯狀告程三程五圖財將長男換住大口二人打死除程五在禁身死外程三杖斷內於程五家私處追訖燒埋銀一定外程三未曾給付事省部就於斷刑官斷過罪囚冊內照得真定路一起一十六名至元六年二月廿三日黃州解到數內程三小名蔣兒程五小名軍兒殺死行車客人魏換住等二人一同將

尸村外撇下被齐祐等一十五人將尸轉遞別村取訖各人招伏見行根尋尸首下落審問已招是实將捍尸人程犇兒断訖一十七下外轉遞尸首人齐祐等為不知情省會免罪并於身死賊人程軍兒家屬処追徵燒埋銀五十兩給付苦主又照得至元五年十二月十三日奉　中書省劄付奏奉

聖旨処断各路重刑数内一起順德路晁貴徐拗驴胡丑厮等三人同謀打死陳伴哥并妻男三口各〻処死仍於各人名下均徵燒埋銀五十兩今據見申既身死程軍兒打死耕換住等二人已將燒埋銀依数追付了當別无定奪合下仰照驗施行

殺死二人燒埋銀

延祐二年九月江西行省准　中書省咨來咨吉安路申准本路万戶府關房陵縣申朱阿黃告被軍人刘万四殺死夫朱重一朱閏行等事府司照得刘万四將朱重一父子二人殺死雖已照依至元六年省部定例追徵燒埋銀五十兩却緣至元二十四年將銀折鈔之後不曽奉到上司明文凡殺二人若其燒埋銀兩如何追徵申乞明降照得即係為例事理咨請照詳准此送據刑部呈照得大德十年五月内承奉　中書省劄付來呈四川省咨成都府備錄事司申趙友文用刀扎死文友賢文千奴二名若依旧例一家殺死数口止追一名燒埋銀五十兩似涉太輕即今白銀每兩時

價中統鈔二十兩合无照依時價追付咨請定奪送本部照擬得趙友文所招殺死文友賢文千奴二人依例合徵燒埋銀一百兩給付苦主相應具呈照詳都省准擬仰照驗施行又照得皇慶元年二月十八日承奉 中書省剳付江浙省咨嘉興路經歷司備司吏儲潛呈燒埋銀兩云云見前例今承見奉本部議得劉万四所招用刀將朱重一并男朱閔仔父子二人殺死情犯既康訪分司審招无異燒埋銀兩擬合依例各徵中統鈔一十定給付苦主相應具呈照詳都省咨請依上施行

○**無苦主免徵燒埋銀** 至元二年九月中書兵刑部奉

中書省剳付今年二月內欽奉

聖旨條畫內一款凡殺人者雖償命訖仍出燒埋銀五十兩若經赦原罪者倍之欽奉如此已經遍行隨路照會去訖今各処官司往往將重刑人口財產依旧拘收除別行外行下各路將前項元抄扎人口內有苦主之家欽依所奉

聖旨條畫內処分事意督勒出備燒埋銀五十兩就便給付苦主收管外无苦主之人不須徵理所拠元抄扎到官各家財產守物尽行分付元主收係寧家當差明振給付畢申部呈省施行奉此

○**無妻男親屬免徵燒埋銀** 至元七年五月 尚書刑部拠河間路申

于德齎財將刘曳剌推於河內淹死除將犯人于德明正典刑訖外燒埋銀累次徵給有犯人于德父于演狀告除演當房家口止有妻并男子驢女課兒等外身死男于德並无妻男人口委的別无財產出辦乞照詳事省府相度合下仰照驗如于德委无妻男財產出辦燒埋銀不須徵理

無人侍養免徵燒埋銀

至元八年十一月　尚書省刑部呈備泰安州申宋換兒打死朱林除宋換兒已正典刑外擬合徵燒埋銀數宋換兒母阿王告称見行乞食无可折挫勘當相同本部送法司檢議得若令宋阿徐典雇却緣伊姑年老无人恩養乞食度日難議將本婦人典雇填還燒埋銀數事得此移准　中書省咨該都省議得宋換兒已正典刑擬家屬処合徵燒埋銀五十兩既是在家母老子幼止有妻阿徐侍養乞化過日別无折挫亦无以次可以典雇人口依准本部所擬免徵施行事省府合下仰照驗施行

打死姦夫不徵燒埋銀

至元六年十一月十八日　中書右三部來申金忙古歹爲孫永安先奸伊妻夜間又來將本人打傷身死已蒙簽斷官斷訖一百七下擬燒埋銀合无追徵乞明降省部照得先擬河間路申范德友寅夜撞見何三於本家屋內本人奔走趕上用斧斫死伊妻与何三曾有奸事呈准將奸婦斷一百七下范德友免罪燒

埋銀鈔不曾追徵今拠見申即与范德友事体无异其燒埋銀不合追徵合下仰照驗施行

○打死奸夫不徵燒埋 大德九年三月瑞州路承奉 江西行省劄付該來申廉訪司分司体問得王清一係鄒七九捉獲本人与伊女盧三娘通奸於奸所打傷身死取到行兇人鄒七九名文興等一干人証招詞議得鄒文興釋免奸婦蕳阿熊即盧三娘杖斷八十七下外拠燒埋銀兩乞明降事得此検照得元貞二年六月二十七日臨江路申太平玉虛觀道士鄒耳俊与黎縣丞女瑞小娘婢使春蓮等通奸被黎縣丞拿獲用繩吊死事內照得先為東平路歸問得濮州館陶縣張驢兒招伏云云見諸殺因奸殺人類又順元路備祁州申歸問到刘黑兒狀招至元四年十二月二十日夜撞見刘猪兒与妻說話以此潜心等到至元五年二月初七日夜梁信家服神還家听得房內有人与妻說話黑兒喝道是誰其人不語黑兒疑是刘猪兒取到撥刀向前札害其人却將撥刀頭拿住相奪黑兒奪了將刘猪兒札傷身死又招不合將无柄撥刀不行納官罪犯奸婦刘阿周狀結除先於至元四年八月内与刘猪兒為頭通奸外至元五年二月初七日夜被夫就屋內捉獲將本人札傷身死罪犯及犯人家屬与訖苦主燒埋銀鈔二定告乞減刑省部斷訖奸婦刘阿周一百七下本

夫刘黑児夤夜就奸所拿獲其刘豬児又將刘黑児撥刀拿住相奪
為刘黑児所奪札傷身死合行勿論外拠撥刀无鐵柄難作軍器定
罪苦主刘順元要鈔二定依例還主已經准擬札付本路燒埋銀兩
不須追理去訖今拠見申省府相度鄒七九親獲義女盧三娘与王
清一通奸就奸所將王清一打傷身死廉訪司既擬免罪疎放外拠
燒埋銀兩比附前例難議追徵依上施行

○

[illegible]無追皇慶元年六月袁州路奉　江西行省劄付來申
宅與路翼軍人張廣打死袁六二欽遇釋免合追燒埋銀兩犯人張
廣身故再行勘當得張廣元籍人口俱各事故並無拋下事産物業
委实无可着落如擬免徵相應申乞明降得此照得先拠本路節次
狀申張廣於至元三十一年十二月二十六日打死袁六二大德元
年三月二十七日欽遇釋放合追燒埋銀兩移准隆興万户府関張
廣貧窮並无事産折對張廣於至大元年十月初九日因病身死委
官照籍重行体勘相同擬免追徵申乞照詳得此累經劄付本路再
行委官体覆保勘明白申省去訖今照得見准　中書省咨江浙省
咨信州申大德六年四月内拠貴溪縣民户陶省四因為濶單張林
打夫呉福四鴨隻致争用木棒打死張林罪犯追勘未完本人因病
在禁身死合徵燒埋銀兩家貧无可折納又福州路羅源縣申張新

戒招伏不合大德十一年十月内因為闘小柴薪燒火前去周蓬益
舡上乞覔火柴不從用言厮罵回舡懷恨復引水手刘環奴等前去
周蓬益舡上將火柴一把有周蓬益扯拖不放新戒發恶用石
圈圓木一條將周蓬益左脇打訖一下致命身死着落張新戒追徵
燒埋銀两解府未到至大元年十二月初一日欽遇釋放例合倍徵
行拠羅源縣申保勘得張新戒别無財産折納理合官給本省参詳
合徵燒埋銀两其大德九年二月二十四日前後月日經
赦或在禁身死無尓可追賍徒若准官為給付縁元奏准
聖旨明該
詔書内致傷人命合死的人毎放呵燒埋尓賊毎无呵官司与者事干
通例誠恐差池咨請照詳准此送刑部議得闽省四打死張林罪犯
雖在大德九年二月二十四日已前比至欽遇
赦恩本人在禁身死燒埋銀两既无可追合行免徵外拠大德九年二
月二十四日已後但犯致傷人命如犯人在禁身死或結正其罪燒
埋銀两着落家屬追給果无其財可備保勘是实亦合除免其遇
赦釋放者依例倍徵如無折對合令犯人傭工准弃所獲工價給付苦
主鈔數圡足本人身死子孫不在折庸之限如蒙准呈遍行合屬照
會相應[illegible]照詳都省准擬咨請依上施行

刑部卷之六　　典章四十四

諸毆

斷例	罰俸	二十七	三十七	四十七	五十七	六十七	七十七	八十七	一百七
諸毆		故毆無傷	拳手傷人	他物傷人	刀刃傷人	折指折牙眇目毀缺耳鼻破骨湯火傷及禿髮各決	刀傷他物折肋眇兩目墮胎穢物汚人頭面各決	折跌支體瞎一目者各決	損二事因患致篤疾斷舌毀敗陰陽各決
諸人毆	毆所屬典吏罰俸兩月二十七以官卑綫行被傷之官相毆各罰俸一十日没官				[illegible]於縣令面上打訖一拳決			弟為從打傷親兄決	弟為首打傷親兄決
辜限	手足傷一十日他物毆二十日刃及湯火傷三十日折跌支體破骨五十日限內死各依殺人論其限外及雖在限內以他故死各依本法								

〇同因鬪毆罪各故毆二十七下手足故傷他物故毆頷頰各三十七下

他物故傷拔髮方寸以上耳目出血手足內損吐血各四十七下

他物內損吐血兵刃斫䠒不著各五十七下

折一指一齒以上眇一目（瞎為眇聾為聵損鼻）毀缺耳鼻破骨湯火傷及禿髮髻各六十七下

刀傷他物折肋眇兩目墮胎（辜內子死乃坐若辜外死者從毆傷法）穢物汙人頭面各七十七下

折跌支躰（瞎眇）二事癈瞎一目者各八十七下

損二事以上因舊患致篤疾斷舌毀傷陰陽各一百七下

拳手傷

○**毆人**至元四年五月二十一日中都路總管府申觧到李和你赤狀告樊興扯碎衣服毆打公事責得樊興狀招不合爲和你赤少欠興錢將和你赤馬疋奪了毆打罪犯

法司擬舊例拳手毆人不傷笞四十傷人杖六十後下手理直者減二等他物不傷者杖六十

部擬舊例諸犯徒應役而家無兼丁若徒一年加杖一百二十不居作一等加二十若徒年限內無兼丁者總計應役日及應加杖數准折決放謂如犯徒一年三百六十日合杖一百二十即是三十日當杖十若徒一年半五百四十日合杖一百四十即三十八日當杖十若犯徒二年七百二十日合杖一百六十即四十五日當杖十若犯徒二年半九百日合杖一百八十即五十日當杖十若犯徒三年一千八十日合杖二百即五十四日當杖十若犯徒三年半一千二百六十日亦杖二百即六十三日當杖十若犯四年徒一千四百四十日亦合杖二百即七十二日當杖十照擬笞一十至五十每一十應役十五日杖六十至一百每一十應役二十日犯人帶鐐居作呈奉

省劄依准所擬行

○**毆所屬吏人**省劄送下制國用使司呈東京路虞城縣達魯花赤傅禿哥毆打運司差去觧子楊德帶傷罪犯　法司擬舊例拒司縣以

上吏者杖六十毆者加一等傷重加凡人鬭傷一等又舊例他物毆
傷人者杖八十二罪從重合杖九十今減一等杖八十贖銅一十六
斤折鈔三貫二伯文　部擬罰俸一月　省斷罰兩月俸一半沒官
一半給付被傷人

○軍毆縣令　至元五年七月　尚書刑部拠平陽路夏縣與魯吉李大并
弟李三毆本縣官鄭縣令李大招不合於本官面上打訖一拳李三
於口打訖一拳有傷本部議得李大[illegible]係毆吕官比凡人加等各擬
五十七下

他物傷

○刀刃傷人至元三年五月二十九日　省劄為陳林用刀子扎傷楊青事　法司擬刀子傷人徒二年半　部擬五十七下　省斷七十七下

○他物傷人至元四年五月二十七日　省劄為滌仲寬用鏵車輦前打傷王璋事法司擬他物傷人杖八十　部擬四十七下　呈省准擬

○折跌支體至元四年六月初五日　河間路歸問到魏文質打折王實腿脚事　法司擬折跌支體徒二年　部擬量決一百七下

○毆民故毆本屬官吏大德七年九月十二日行臺准　御史臺咨擬陝西廉訪司申照刷出金州文卷一宗為蘭州站戶任再興將本州刘同知毆打追贓罪名取具本州申大德六年五月二十四日承奉便宜都揔帥府劄付蘭州申准本州同知刘承事牒任再興用馬鞭子及用拳將當職公身毆打等事委金州判官王將仕取訖任再興不應用拳柱杖鞭子等毆打刘同知招伏文狀量情加等杖斷六十七下為本人年七十五歲依例贖罪了當照得任再興年止六十九歲設若便是七十五歲其人却有筋節氣力毆打職官似難贖銅理合的決已照詳得此呈奉中書省劄付送刑部議得蘭州站戶任再興本年六十九歲妄作七十有五已招不應用拳棒馬鞭子毆傷本

州刘同知即係部民故歐本处官長若止贖罪無額之人謂其不過罰鈔而已誰復知懼其任再與所犯合依准御史臺所呈照依元擬杖六十七的決囬付贖罪鈔数都省准擬仰依上施行

○**打瞎兩眼双睛**

至大元年五月袁州路蒙　江西行省所委官断過宜春縣申僧人刘師一告僧彭妙净帶領俗兄彭魯二彭魯六等捉倒張德雲和尚行打穵出眼睛等事取責到彭妙净彭魯二彭魯六等招伏在官罪問相同議得彭妙净係是僧人因師孫張德雲節次理詞於都綱司妄告破壞鈔定致令欠人債負爲仇又被占當住持上討合俗兄彭魯二彭魯六前去与張德雲尋鬧將本僧揪捽用木柴打傷左額角等一十一処数内打着左手肘骨断折又行騎坐本僧身已彭魯二等各用手拿住本僧手足頭腦不令動搖又用鉄火筯將張德雲兩眼双睛戳碎不能視物已成廢疾擬將彭妙净断一百七下断令还俗追到度牒燬抹彭魯二比依彭妙净本犯减等杖断九十七下彭魯六係是彭妙净彭魯二親弟終是听受兄長使令之人比彭魯二本犯減一等杖断八十七下外據彭妙净流遠發付迤北遼陽地面住坐一節申覆　省府照詳明降合徵養贍中統鈔一十定依例於彭妙净親属彭魯二彭魯六名下均徵給付至大元年閏十一月十一日回奉省劄移准　中書省咨送刑部議得僧人

彭妙淨所招用爭管常住田產等物同兄彭曾二等將僧人張德雲
歐打及用鐵火筯於張德雲眼內戳訖不記下數双睛俱碎不能視
物及將左手肘打傷骨斷已成發疾叅詳彭妙淨所犯殘害尤重罪
既斷訖比例擬合均徵中統鈔二十定給付苦主充養贍之資及將
正犯人彭妙淨迁移遼陽迤北屯種相應具呈照詳　都省准擬

○馮崇等剜損人眼睛　延祐元年五月建寧路准南劍路関拠順昌
縣結解到犯人廖阿徐馮崇等為挾讎剜壞池傑眼睛打折右手肘
骨等事勘責得犯人馮崇楊僧狀招不合挾讎於皇慶二年六月二
十三日主使佃户楊僧次姪徐明將池傑鎖監在地名水流際泗州
堂後用蔴繩綁倒石灰和鹽於本人兩眼淹擦及用篦刀破竹一截
削尖一頭將池傑兩眼双睛戳訖數下剜出兩眼內肉瘦枯瞎不
能視物打折右手肐肘骨節已成發疾廖阿徐將中統鈔二定付楊
僧徐明作酬勞錢物楊僧狀招相同除將干連人徐明等摘斷外議
擬廖阿徐馮崇楊僧各各罪名申奉到福建道宣慰司都元帥府劄
付備奉　江浙行省劄付相度馮崇為首主謀楊僧行兇下手殘忍
慘毒情理尤重准擬均徵中統鈔二定給付池傑養贍外擬馮崇楊
僧依例迁徙施行奉此當府除已依例支給口粮令將犯人馮崇楊
僧二名鎖項并申　遼陽行省文解一匣夾板油單封印全發下劄

涧縣差官押發前去外請收管依上施行

品官相毆

○**品官相毆**至元五年八月　尚書刑部據八柳河渡司提領李達剌海因韓千户相爭婆口用馬鞭於韓千户頭上打了兩下罪犯本部議得即係品官相毆合杖六十擬罰俸一十日該二十一兩六錢沒官呈奉　省准施行

○**毆傷同僚官**至大四年閏七月行臺准　御史臺咨來咨廣西廉訪司申兩江道宣慰司副使拔都海牙与經歷張克文因公言氣不和就公廳將經歷張克文毆罵及令驅膽兒等用拳行打帶傷張克文回罵等事取訖招伏看詳副使拔都海牙不遵戒守於公廳喝令驅奴毆詈僚幕帶傷及經歷張克文回罵官長有失分限宜從合干部分定擬仍復選

奏代誠為諸司之勸咨請照詳事准此呈奉　中書省劄付送刑部議得拔都海牙副使因折卜公事語言往來不應先將經歷張克文毆罵其經歷張克文亦不执礼當面还罵甚失大躰又被拔都海牙喝令驅奴膽兒等將經歷張克文毆傷各人罪犯欽遇釋免以此參詳既曾經官面對折辯同署宜從都省

奏代標附私罪過名具呈照詳都省准擬仰依上施行

○錄事毆經歷皇慶二年三月　日　江西行省准
中書省咨來咨江州路申經歷孫良佐呈三月初三日拜賀
天壽聖節公宴茶飯遲悞親行催督錄事刘世忠般飯本人回言悞了待
怎麼作惡用拳於良佐右腮上打訖一下責得錄事刘世忠狀招相
同議得刘世忠失悞所管茶飯為因催督却將本屬幕官毆傷甚失
紀綱比例將本官量決四十七下解見任別行求仕相應除已依上
斷遣外咨請照詳准此送刑部議得江州路錄事刘世忠因本路經
歷孫良佐催併公宴茶飯行兇將本官用拳打訖一下罪犯既行省
已擬決訖四十七下比例合解見任別行求仕標附相應具呈照詳
都省咨請依上施行

○知府毆打軍官皇慶三年四月　日福建宣慰司承奉　江浙行省
劄付准樞密院咨移准　中書省照會來呈宣德府知府怯來毆打
虎賁司千戶楊也速荅兒公事於皇慶元年十月十六日本院官
奏過事內一件懃刺哈兒等虎賁司官人每文字裏說將來者俺依着
樞密院文書差了一个姓楊的千戶往宣德府交問事去來那千戶
到那裏一処約會問事麼道說了阿於哈你八都兒位次內坐來有
怯來知府發怒使令祗候將楊千戶拖起跪亍令人揪着頭髮摑打
數下口内血出又白紙上勒要了招伏麼道說將來呵俺

上位根底奏了省裏院裏差人會同去那裏將他每明白對証了怯来知
府并首領官令史等与了招伏文字来為他无体例的上頭誡諭的
令將怯来知府打五十七下別个的根底挨次省要罪過呵怎生麽道
皇帝根底奏了依着
聖旨体例裏省裏差人前去一同斷去麽道省裏与將文書去呵如今省
官每都送刑部再交對擬罪麽道奏呵奉
聖旨我知道怯来是一个撥皮歹人有將他打五十七下欽此

○**縣尉与達魯花赤互相毆詈** 延祐二年三月袁州路奉 江西行省
剳付照得皇慶二年七月初九日本路申万載縣達魯花赤捏古伯
呈告本縣尉和元帶同男和仲弓手朱辛一等行打事問得和元等
一千人招伏明白議擬各各罪名令和元爵職為係為例事理移咨
中書省照詳去後今准咨該送刑部呈議得万載縣尉和元皇慶二
年三月初一日習儀因与本縣達魯花赤捏古伯品齊排拜致爭當
日晚与弓手朱辛一等并男和仲和濟一同巡夜迎見本縣達魯花
赤捏古伯行馬提控不合理問排班緣故与捏古伯換口相罵互相
扯捽以致朱辛一与男和仲等將捏古伯拖扯下馬捽脫鬢髮毆打
帶傷以此參詳縣尉和元与達魯花赤捏古伯互相毆詈罪若輕重
兩科事雖同處合令和元回避本縣別行求仕其余行兇人等依准

行省所擬斷罪相應具呈照詳得此都省議得乃戴縣尉和元等毆
詈達魯花赤捏古伯罪遇原免外擬廻避本縣依准部擬咨請依上
施行省府御即令和元廻避本縣別行求仕

○官吏毆詈親鬭乃坐 延祐元年六月江西行省准 中書省咨

御史臺呈河東山西道廉訪司申拠孫世英告枉斷事追照得冀寧
路行巻張千户関該孫三轉攬馬子裏軍身作馬世英名字要充押
軍頭目為不委付將當職毆罵取訖招伏決五十七下畢司看詳竊
謂法令固當謹守奸弊亦可関防可以行而不行則失乎法不可行
而行之則遂乎奸切鬭被詈之者親鬭乃坐夫事有疑惑理當申禀
今冀寧路恣意輙憑千户張昭信関該郝達等稱孫世英將伊毆詈
听轉說之言將本人却取招伏斷訖五十七下以親鬭乃坐即係刑
名違錯欲便取問不見遵守通例乞明降本臺具呈照詳得此送拠
刑部呈議得行省差來起取軍人對裴千户張昭信為郝達等轉說
孫世英毆罵移関冀寧路追問本路不應受理將世英斷罪事屬違
錯犯在延祐元年正月二十二日
詔赦已前既无取到招伏合行革撥今後諸官員凡告吏負人等毆罵
必須親聞証驗明白方許理問違者治罪如蒙准呈遍行照會相應
具呈照詳都省咨請依上施行

保辜

○保辜日限至元十二年十一月　中書兵刑部來申阮有成狀告本家驅口小沈因放馬食践訖蘇則毛等田禾其蘇則毛用棍棒將小沈右手第二指打折落訖一節不見保辜体例乞明降事省部相度本路官吏即非創立衙門亦許斷傷自有定例緣何作疑申禀事属未當所據蘇則毛用棒將小沈右手第二指打折落訖一節招諳明白依例保辜五十日合下仰照驗依上施行

雜例

○**蒙古人打漢人不得還** 至元二十年二月 中書省刑部准兵部關承奉 中書省劄付照得近為怯薛歹蒙古人員各處百姓不肯應副粥的不与安下房子劄付兵部遍行合屬依上應副去訖今又体知得各處百姓依前不肯應副粥飯安下房舍致有相爭中間引惹事端至甚不便仰遍行合屬叮嚀省諭府州司縣村坊道店人民今後遇有怯薛歹并蒙古人員經過去處依理應副粥飯宿頓安下房舍毋致相爭如蒙古人員毆打漢兒人不得還報指立證見於所在官司赴訴如有違犯之人嚴行斷罪請依上施行

○**毆詈不准攔告** 至元八年正月 尚書刑部承奉 尚書省劄付據御史臺呈備監察御史呈体察得在都左右巡院自春至秋陳告毆詈者不肯奉公歸結却行准許攔告計四十四起切見一等不畏公法小人無故行兇毆詈良民並有告發到官當該官吏故意遷延縱令行兇人或恃權勢或行賄賂或有轉托他人關節或馳騁兇暴恐嚇告者百端需要元告人自願攔告休和文狀到官擅便准攔了當不唯如此使貪吏得為其弊小人敢肆其惡善人无地可容深為未便又見刑部重刑卷內鬪毆殺人起數甚多詳此蓋是官司自來禁

斷不嚴及所從攔告使行兇之徒不知畏懼以致毆人至死況兼毆人罵人俱係刑名事理旧來並无攔告躰例所據左右兩院前項准攔事理即係違錯合行糾呈外今後有毆罵人者告論到官不許攔告須要取責明白招證詞因約量所犯的決庶使兇暴日消詞訟日簡乞照詳事省府相度據左右兩院前項准攔事理照勘取責明白招伏詞因擬定呈省仍仰遍行合屬今後凡有毆罵人者告發到官不許攔告取責明白招證詞因依理歸斷施行

刑部卷之七　　典章四十五

諸姦

	和姦	強姦	縱姦
四十七			主母受財縱妾
五十七			
六十七			
七十七	無夫婦人		
八十七	有夫婦人		夫受財奸夫奸婦本夫各〇
九十七			
一百七		無夫婦人十七歲以上女	
處死		有夫婦人；十歲以下女	
犯姦經斷再犯於本犯上加二等斷罪	男女同罪謀合人減一等十歲以下女雖和同強	婦人不坐；官吏違例錯斷臨時詳情區處	奸夫奸婦依例斷罪仍听歸宗離異若逼勒妻妾為娼既非自願臨時詳情科斷

罪名	處斷
職官犯奸	依例斷罪不叙
僧道犯奸	依例斷罪還俗
奸男婦	未成 已成 歸宗
奸姪婦	職官遇革免罪除名亦離歸宗
奸姪女	各決 結案
奸弟婦	犯人
奸妻前夫女	婦人 犯人
主奸奴妻	難議治罪
跟隨人奸主妻	各斤
奴奸主妻女	犯人
奴婢相奸	各決
欺奸囚婦	犯人
虛告奸	婦人聽從 縱令妻虛告人奸 婿虛告丈人奸女 並離異

強姦

○強姦无夫婦人 眞定路申：歸問到李聚招伏：不合於至元二年十一月初三日黃夜強姦郭阿張。罪犯。法司擬：李聚所招強姦郭阿張，罪犯舊例：強姦者絞，无夫者減一等。其李聚合徒五年，決徒年杖一百。部擬決一百七下。行下本路斷遣去訖。

○強姦有夫婦人 至元六年，省准刑部擬：衛輝路姬驢兒將劉四男婦女阿任頭髮拖下，驢兒用拳打腳踢，以言恐嚇，強姦訖一度。罪犯處死。

○姦幼女 至元十年四月初二日，中書刑部來申：歸問到杜奴二招伏強姦張敎則一十歲女子寨寨。罪犯已明。降 省部照得：強姦十歲以上室女擬斷一百七下。今擬見申，仰依例施行。

○年老姦汚幼女 大德元年七月，江西行省據吉州路申：潘萬三告：幼女茂娘被李百一用手揷破陰門。事歸問得李百一名桂狀招：年七十五歲，与潘万三元有讎嫌。大德元年三月十三日見潘萬三九歲幼女茂娘，用膏藥誘引來家，起意姦汚，報復舊恨。用右手第二指揷入潘茂娘陰門內，剜破血出。有潘茂娘叫喚疼痛，撒放還家。潘茂娘狀指相同。議得：李桂所招年七十五歲，雖是用手損壞潘茂娘九歲女身，難同強姦科罪，擬將李桂決杖一百七下，依例罰贖。乞明降。事

省府相度李桂所犯即係敗壞風俗原情尤重依准所擬決杖一百
七下仰照驗斷遣施行

○

強姦幼女處死

大德十一年六月行臺准　御史臺咨先承奉中
書省劄付來呈淮西廉訪司追照得廬州路文卷內六安縣魏保保
年一十六歲將五歲女張鳳哥姦污省委審斷罪囚官止斷六十七
下不見此斷例送刑部呈至元五年陝西行省軍人郭怯古歹將王
秀兒六歲女蠎梅強行姦訖法司擬合行處死施行訖又至元七年
閏十一月內尚書省右三部呈順德路歸問到陳賽哥強姦田澤女
田菊花罪犯擬合處死移准中書省咨九月初七日聞奏過奉
聖旨依着您的言語者欽此據京兆路白水縣王解愁至元七年三月二
十九日強姦郭晚驢定婚妻李道二年九歲有郭晚驢要訖王解愁
布四十疋白水縣官司准擱斷訖王解愁四十七下取到本縣官吏
人等招伏送戶部擬呈照得先奉省劄陳賽哥強姦幼女田菊花合
行處死有審斷罪囚斷事官斡脫兒赤等斷訖一百七下再行捉拿
收禁為此
聞奏過將陳賽哥疎放了當據已斷王解愁即係一體合行處死若依
斡脫兒赤已斷體例猶合貼斷六十七下省准依上施行去訖以此本
部議得魏保保所招姦訖五歲女張鳳哥罪犯例合處死却為照到

斷事官斡脫兒赤斷訖陳賽哥又王解愁強奸李道道貼斷例合將
類除保貼斷四十七下相應准擬仰依上施行承此除已行下本道廉
訪司依上施行外照得奸有和強罰有輕重若執法不一刑无不濫
伏覩
聖朝立法以來令甚寬衹擬調審理蓋欲其平也今類除保強奸五歲幼女
張鳳哥房州路追勘明白罪當處死省委審囚官撓法任情擅斷六
十七下本道廉訪司糾其不平刑部既不能比依
條例定論又不以省委官枉錯問罪援引斡脫兒赤斷事官已行違錯
事理擬將類除保貼斷以此參詳除保所犯既已斷訖固難再擬處
重然斡脫兒赤等官擅斷之事即非久遠定例若循今次所擬切慮
已後因仍差失長惡滋奸深為未便今後合令刑部明立斷例遍行
中外遵守若官吏違例差斷亦合定擬罪名以望刑政歸一呈奉中
書省劄付送刑部議得今後若有強奸幼女若謂十歲以下雖和以
同強擬合依例處死如官吏違例差斷若臨事詳情區處如准所擬
遍行中外遵守相應具呈照詳都省准擬除外仰照驗施行

○**奸八歲女斷例** 皇慶元年七月　日福建宣慰司承奉　江浙行省
劄付准　中書省咨浙東道宣慰司備紹興路申沈明四告姚細僧
將伊八歲女阿妹奸污等事送據刑部呈驗會到元貞二年三月承

奉　中書省劄付呈奏省判湖廣省咨鄂州路備咸寧路申胡堅年一十四歲將王阿黄六歲女王丑娘強奸取到本人招伏請定奪事送本部照得至元二十九年二月初九日前中書刑部帰問到一十四歲張拾得強奸兩歲女決一百七下呈奉　都堂鈞旨准擬施行奉此本部擬得胡堅所招將奸幼女王丑娘罪犯本人年一十四歲比例量擬杖一百七下相應都省准呈除外仰照驗施行奉此除遵依外今承見奉本部議得犯人姚細僧所招年一十四歲不合奸要沈明四八歲女沈阿妹罪犯雖和合同強奸論罪比例決杖一百七下被奸小女沈阿妹雖有招涉難議科罪具呈照詳得此都省准擬咨請依上施行

強奸幼女処死

延祐二年二月江浙行省准　中書省咨紹興路備山陰縣申據何阿陳告皇慶二年二月初二日被鄰人陳伴僧將十歲女陳帰娘強行奸汚取訖犯人陳伴僧招伏參詳強奸十歲以上室女例斷一百七下十歲以下者例合処死今次陳伴僧強奸陳帰娘已年十歲事干通例請照詳事據送刑部呈照得至元十一年四月中書兵刑部來申帰問到杜奴々強奸張城則一十一歲女賽二罪犯及取到一千人等招詞已明降去省部照得強奸十歲已上室女擬斷一百七下体例今據見申仰照驗擬杜奴々所犯更為審問

是實就便依例歸斷外據其餘有招人數亦仰量情施行今後不係
聞奏過奉
聖旨依着您的言語行者欽此有當因斷事幹脫兒赤陳寨哥一百七下
再擬入禁
聞奏過疎放了當又王解愁強奸李道之白水縣准擬斷四十七下比
例幹脫兒赤已斷例貼斷六十七下類徐保所犯照例貼斷四十七
下相呈奉都省劄付准擬了當本臺參詳類徐保所犯既已斷訖似
難再擬處斷然幹脫兒赤等官一時擅斷之事即非久遠定制若備
令仰所擬切慮已後因仍長惡滋奸深為未便合令刑部明立斷例
遍行中外具呈照詳得此本部議得今後若有強奸幼女者謂十歲
以下雖和亦同強奸擬合依例處死如官吏違錯差斷者臨事詳斷
區処如准所擬遍行中外遵守相應具呈照詳都省除外今承見奉
本部議得陳件儈奸幼女罪犯依例結案相應
重刑公事毋得亂行申稟又大德十一年三月中書刑部奉中書省
劄付來呈奉省判御史臺呈淮西廉訪司申廬州路六安縣類徐保
強奸五歲女張鳳哥省委審囚官止斷六十七下不見如此斷例本
部照得至元五年陝西省軍人鄭仕古歹強奸任秀兒六歲少臘梅
鐵司擬合處死施行訖又至元七年閏十一月順德路問到陳鎖哥強
奸幼女劉花已擬處死

和奸

○和奸有夫婦人　冠氏縣申歸問到栁二妻蘇小丑狀招不合於至元三年九月內与陳典史就伊家通奸罪犯又招不合於至元五年十一月十八日信從安大姐説合与在逃蘇七通奸罪犯陳典史名佐安大姐姓劉小名師姑各招相同

奸婦蘇小丑　法司擬舊例奸有夫婦人徒一年決徒年杖七十去衣受刑　部擬杖八十七下行下本路斷訖

奸夫陳佐　法司擬舊例与奸婦同罪合徒一年決杖七十却緣蘇小丑与在逃蘇七通奸指出陳佐舊例和奸者奸所捕獲爲理今因捉獲蘇七指出即非奸所捕獲合行革撥　部擬若非奸所捕獲勿論却緣本縣已取到陳佐明白招伏若全同捕獲斷決似爲太重量情合五十七下

媒合奸人劉師姑　法司擬於奸罪上減一等合徒一年半決徒年杖六十　部擬斷五十七下單衣受刑

嚇奸

欺奸囚婦至元二十一年八月福建行中書省據汀州路來申謝阿丘告姊夫張叔堅兄張十留孝染匠師弟陳生來家將阿丘近服脏下摸訖一下告到人匠提領所將阿丘陳生監收有謝押獄嚇奸訖除干犯人陳生量情斷罪外據謝旺所招欺囚罪犯府司不曾斷過如此体例誠恐違錯乞照詳事得此　省府議得謝旺所招欺奸囚婦謝阿丘罪犯量情擬杖一百七下合下仰照驗當官再審已招別无冤仰依上決斷省會能設施行

縱奸

○夫受財縱妻犯奸　中都路申歸問到李文玉狀招不合於至元五年五月十九日有賣酒郭娘〻媒合王媚嬌令文玉與訖伊夫高德仁錢物與伊妻王媚嬌通奸罪犯王媚嬌并夫高德仁狀招相同

李文玉　法司擬即係和奸有夫婦人合徒二年決徒年杖七十

部擬既是伊夫知情只量情決四十七下

王媚嬌　法司擬舊例合徒二年決杖七十去衣受刑

部擬四十七下

高德仁　法司擬即係和令人犯法事理舊例子孫之婦主中饋傳祭祀其祖父母父母和令與人通奸既子孫之婦於法有罪其在父母父母即從和令犯法同坐其高德仁合同王媚嬌奸罪徒二年決杖七十

部擬即係敗壞風俗量情決四十七下

媒合人郭阿燕　法司擬於王媚嬌等罪上減等合徒一年半杖六十七　部擬三十七下

主婚受財縱女犯奸　至元二十一年十月內本道按察分司審斷袁州路宜春縣歸問到唐阿蔡狀招元係唐賢甫於亡宋甲戌年倩到

通房使喚有唐賢甫死伊妻阿余受錢令阿蔡節次与閤令史朱大使等通奸今次受錢又令与王季七通奸被捉到官議得主母阿余節次受錢令妾阿蔡犯奸有失尊卑之道難以同居擬阿蔡与王季七通奸罪犯依例決八十七下斷令阿蔡歸宗別嫁所指与朱大使等有奸与更勾問即係指奸其主母阿余擬決四十七下准斷訖

○縱妻為娼 大德元年閏十二月 御史臺咨監察御史追照得上都留守司歸附到民戶王用招伏不合逼令妻阿孫彭鸞哥為娼接客覓分每日早晨用出離本家至晚若不覓分不敷般經更行拷打以致彭鸞哥告發到官罪犯將王用枷收間六月二十二日欽奉

聖旨上都在城諸衙門應有輕重罪囚都赦了者欽此將王用疏放了當呈奉 中書省劄付送刑部議得王用將妻阿孫妻彭鸞哥打拷勒令為娼接客覓錢已犯義絕罪經釋免擬合將阿孫并彭鸞哥与夫王用離異俱斷歸宗相應都省除已劄付刑部就便行移上都留守司更為審問已招是實准擬離異仰照驗施行

通奸許諸人首捉 大德七年十一月 日江西行省准 中書省咨鄭鉄柯陳言事內一件縱妻為娼各路城邑爭相倣效此風甚為不美且抑良為賤者侍告而禁終不能絕若令有司禁察或諸人陳首但有此等不遣從良有夫縱其妻者盖因奸從夫捕之條所以為之

不惮若許四隣李斉捉同奸断或因事發露則罪均四隣自然知畏不敢輕犯得此是刑部議得人倫之始夫婦為重縱妻為娼大傷風化若止依前断罪許令同居却縁親夫受錢令妻与人同奸已是義絶以此參詳如有違犯許諸人首捉到官取問明白本夫奸婦奸夫同凡奸夫决八十七下離異若夫受錢逼勒妻妾為娼既非自願臨事量情科断相應部省准擬依上施行

指奸

男婦執謀翁奸 二款右三部呈上都路申杜秀哥執謀表用昌強行奸汚事奸婦杜秀哥狀招見年十九歲无疾孕招伏不合於至元三年八月内自行説合与史文秀節次通奸又招至元三年四月内与叔伯兄杜鄭家兒兩次通奸又招不合於至元四年正月十二日与張三驢通奸又招於至元四年正月二十八日於翁表用昌胷前搊破虛指翁表用昌曾行強奸合得逐節罪犯招伏是实法司擬杜秀哥所招除与史文秀張三驢杜鄭家兒節次通奸罪犯係有夫婦人犯奸合得徒二年係輕罪并招伏於翁表用昌胷前搊破情罪照得來解驗得表用昌胷前別无搊破傷損兼表用昌身死別无對證若擬定罪止坐杜秀哥執謀翁表用昌曾行奸要罪犯舊例即係強奸男婦未成者絞今杜秀哥誣告翁行奸舊例誣告人者各反坐至死而未決者減一等其杜秀哥合徒五年決徒年杖一百因奸所犯去衣受刑　部擬一百七下　省准擬斷訖

又 至元十二年正月　中書兵刑部承奉　中書省判送本部元呈濟寧府鄆城縣申軍户趙全告男婦劉冬兒執謀將伊欺騙公事本部議得劉冬兒所犯謀伊翁欺奸取訖招伏斷杖八十七下若將本

婦分付伊家依舊同活終是刘冬兒与翁當官面對奸事已為義絕
難叙舅姑之礼似難同居擬將本婦斷離歸宗追回元下聘財給付
夫家别求妻室似為相應批奉　都堂鈞旨送本部照勘議擬連呈
本部照得近據濟寧路申李順狀告男婦刘粉兒刀騙奸污公事取
到刘粉兒誣告招伏斷訖八十七下省部議得刘粉兒所犯既經按
察司与本府官審問是实量情斷訖八十七下既已斷訖别无定奪
外將本婦分付夫家依舊同活一節看詳刘粉兒刀騙伊翁終是曾
經与翁當官面對奸事已為義絕難叙舅姑之礼似難同居擬將本
婦斷離歸宗追回元下聘財給付夫家别求妻室似為相應為此具
呈　中書省照詳承奉　都堂鈞旨送本部推呈施行本部照得刘
冬兒所犯与刘粉兒无異頑人甘欲棄夫家以事執謀對證得虚尚
自离異俄此為例实汙風俗以此議得莫若分付夫家従其所欲大
家不存留許追元財别求妻室若准所擬仍自今後餘犯為例合行
具呈　中書省照詳呈奉　都堂鈞旨議得刘冬兒執謀翁奸情犯
非輕並已斷訖使生僥倖攸爭若是追回元財定离其婦正合本意
如斷付夫家既与翁面對奸事似難同居今後従夫家所欲嫁賣已
後似此違犯之婦申　部呈　省詳斷无令擅央奉此

誣指丈人奸女　至元三十年五月　中書刑部來申滿成狀告為無

男兒召到淮道安作養老女婿承受財產承繼戶名其淮道安不伏飲
住坐累次在外逃發心執謀丈人潘成与親女潘柔蛙行奸淮道安令
親眷李祿等強將潘柔蛙拖拽不家告發到官与淮道安面對事不
獲免才方虛招罪犯擬合將淮道安杖斷七十七下与妻潘柔蛙離
異歸宗似為相應申乞照驗 都省相度淮道安所招執謀丈人潘
成奸要親女潘柔蛙罪犯笞決九十七下外拟淮道安既与丈人潘
成面對奸事已為義絕似難同居依准本路所擬離異歸宗

非奸所捕獲勿論 至元六年八月 中書右三部拟大都路來申假
乞僧与劉蘭哥通奸伊翁陰成捕捉告到官除招伏外司吏楊筆又責
出續指曾与李道和通奸一次勾追得李道和出外未回除將段乞
僧劉蘭哥先行斷罪并取到司吏楊筆不合責指通奸違錯亦行斷
罪外拟李道和為未還家累准運司催拟不能杜絕若便根究誠恐
違錯乞明降事省部相度既是先將捕獲奸夫段乞僧奸婦劉蘭哥
斷罪別无定奪外拟指出李道和一節如委非奸所捕獲合革勿論
仰照驗施行

○**指奸[illegible]** 大德六年正月江西道廉訪司承奉 行臺劄付准
御史臺咨建康路錄事司捉拿寧一娘与刘狗兒通奸指出王福一
亦曾与本婦通奸取訖招詞將奸夫刘狗兒奸婦寧一娘各斷訖七

十七下王福一決訖五十七下為此就問得本路故吏梅珪狀稱前事比照蘇小尹与蘇七通奸又指出与陳佐通奸部擬斷例斷遣看詳指奸革撥此古不易之典若蘇小尹与蘇七通奸指出陳佐一節當元部擬為冠氏縣取訖本人明白招伏以此約量斷決難為久例今有司遇有指奸即為定例若不改正无所定守即係通例咨請照詳事就喚刑部令史王珪璋於格例簿內照得至元六年八月內右三部擬段乞僧与劉蘭哥通奸見前例仰照驗施行

禁指僧人犯奸革撥大德八年七月行宣政院劄付下 宣政院咨各處僧人多被一等无徒之輩因事在官挾讎妄指誣告指奸事理有司徑直捉拿去發勘問逼勒招承管僧頭目坐視不能為主致使僧人枉屈今後僧人有犯奸罪若奸所捕獲者依例斷罪外據轉指又非奸所捕獲者依例革撥咨請照驗事呈奉中書省劄送刑部議得轉指犯奸若非奸所捕獲者依例革撥相應都省准擬仰照驗施行

○**指奸有孕例**大德九年二月准 中書省來咨興國路永興縣人氏尹廷桂狀告大德三年二月以尹元一為媒娉定張阿陶女張德六娘名勝女為妻為父服制不曾成親本婦身懷有孕問得係与陶重二叔姐夫李昇通奸是實其彼奸所捕獲革撥止將奸婦斷罪緣係通例咨請定奪回示都省議得既非奸所捕獲所指奸夫累問不招

奸婦明有身孕依准所擬坐罪奸婦合行移咨依上施行

凡奸

○【赦前犯奸告發在後】真定路申歸問到軍戶封斌招伏於中統二年
十月初六日拐帶張只妻阿丁在逃父封德与訖張只物折鈔二定
和勸要訖休書至元四年告發到官　法司擬雖准休和其封斌及
奸婦阿丁
赦後依舊通奸照依舊例奸者徒一年半有夫者徒二年其奸夫封斌
奸婦阿丁各合徒二年奸生子孫隨父奸婦决訖分付本夫　部擬
緣封斌父与訖張只鈔二定自願休棄不合治罪其張只所受分物
亦不合追徵奸生男女隨父奸婦阿丁分付本夫張興收管呈奉
省劄依所擬行下本路照會

【犯奸放火】至元五年五月　尚書刑部據濟南路申祝巧兒与王四
通奸欲隨逃走被夫劉馬兒捉獲勒訖生死文字在後放火燒訖房
舍及將小姑賽兒燒死公事　法司擬奸婦祝巧兒合行處死奸夫
王四擬九十七下媒合人王環奴減一等本部備呈奉　省斷祝巧
兒處死王四決杖八十七下王環奴四十七下單衣受刑行下斷訖

【通[illegible][illegible]合】至元六年　中書戶部來申郝陌郭忠郎妻奈兒召
到張乞僧作舍居女婿其郝奈兒与劉元通奸經斷張乞僧不肯注

坐乞照詳省部相度既郝奈兒犯奸怨斷罪以依舊住坐合令張乞
僧將妻出舍与伊父同居合下仰照驗施行

○犯奸休和理斷 至元六年八月初四日 御史臺據河北道按察司
申照刷彰德路與魯總管府与彰德路文卷內薛天祐与甯氏通奸
申奏到樞密院批判歸問本路總管府却使准告休和為係傷風敗
俗事理就喚到犯人薛天祐甯氏到官審問取招是實乞明降憲臺
合下仰照驗拠逐人所犯并本路違錯聽候
朝廷差官審問理斷施行

強奸錢追給 至元八年七月初三日 尚書刑部拠中都路來申
文文義告男婦高哇頭騙賴欺奸其高哇頭狀称委曾奸污有文文
義未曾承伏身死為此行下本路追問到高哇頭等各各招伏詞因
為有未完再下本路補勘去後今拠回申家審断罪因官議得高哇
頭所招文文義將伊先次強奸在後又行奸本婦隨順雖同強奸科
罪然是和奸本婦却曾告過宋主首量情決訖五十七下聽離歸宗
高哇頭兄高定要訖文文義打合錢物於法相谷隱省曾寧家中乞
照驗事為此呈奉到 尚書省劄付該省府相度高哇頭等所犯罪
名既是審囚官斷訖別无定奪外高定元受打合錢物除斂訖衣服
外牛畜羅疋驗數追給還主仰照驗施行

篤疾犯奸免罪 至元八年十月二十一日尚書刑部符文該來申任用刀奸路貴妻下敵聲招伏俱兩目盲即係篤疾省部相度本人雖有所犯既是篤疾難議科決仰將各人疎放內于敵聲分付伊夫路貴收管施行

定婚妻犯奸 至元九年二月二十八日 尚書刑部承奉 尚書省剳付御史臺呈備河南山西道提刑按察司申呂成定婚婦武梅二與陳軍兒犯奸經斷不令男家下財定要為妻事戶部元擬呂成定婚男婦武梅二犯奸經斷若令男家下財求娶元以激勸室女貞潔等事批奉 都堂鈞旨依准所擬剳付戶部合下仰照驗施行

縱婦已適他人免斷 至元十六年四月 御史臺據來申趙州隆平縣李拾花狀首亡兄妻阿王與梅得山通奸本婦適人合無追理乞照詳事得此憲臺相度若以和奸論罪男女理合重科却緣本婦犯在亡夫之家已適他人今既身屬後夫難以追斷

屢犯奸刺配 至元二十五年七月 行御史臺承奉江淮行省剳付近據浙西道宣慰司呈該為男女犯奸斷罪撒放奸夫常川配役輕重不均今後奸夫奸婦初犯依在先體例斷放若是再犯刺面配役沈令札魯花赤依上分揀斷放事照得別不見奸夫奸婦再犯於面上刺是何字樣亦不見發付何處配役年限即係為例事理乞明

降得此省府移咨尚書省照驗去後今准回咨照得前項犯奸罪剌面配役即係札魯花赤腹裏路分合行事理都省咨請照驗依例施行

犯奸再犯 大德元年九月 中書省咨湖廣行省咨湖北湖南轉運司呈安陸府長壽縣中民户鄭青狀招既於至元二十一年与李阿王通奸被夫李文亮拿獲到官斷訖自合改過却不合於元貞元年九月節次与洪阿張通奸至元貞二年正月十九日夜又与本婦於隣居王亚家内奸宿拿獲告發到官山南江北道廉訪分司官先將鄭青面刺犯奸二度四字將本人轉發金場運司收管配役本省不見犯奸刺配通例除已行下運司將鄭青聽候外請回咨事送刑部議得鄭青所招先犯係在禁例已前今次与洪阿張通奸即係例後初犯既將本人刺面配役再難斷罪擬合疎放將元刺字様塗去外擬元斷官吏剳付 御史臺取問相應准擬移咨本省依上施行去訖為不見通行定例剳付札魯忽赤亦照勘至元二十四年七月二十四日尚書省文字裏男子婦女通奸呵奸婦根底斷了放了奸夫根底常川配役輕重不等這的已前奸夫奸婦初犯呵斷了放了若第二遍再犯奸呵教配役元貞元年四月十九日孫真定的安喜縣裏住底喬秩小名的人文字告家的媳婦喬阿趙和晉夫的李溫小名的人一處住先通奸了來第二遍通奸將着迯來的問了招了見

忽禿為頭扎胥忽赤每
太保根底商量了一百七下斷了來又大都兵馬司申中書省委各
衙門審囚官人每斷了來的罪因一項侯西兒小名的人和韓阿驢
小名的婦人一處通奸呵打斷了來第二遍通奸呵九十七下打斷
了來奴婦通奸來的第二遍通奸呵斟量着斷了放有麽道送刑部
議得鄭青所犯已蒙都省移咨湖廣行省改正外擬犯奸經斷再犯
既於扎胥忽赤照勘得不曾刺配分役擬於本犯上加二等斷罪相
應都省准擬除外咨請照驗依上施行

主奴奸

○奴奸主幼女例 至元五年，濟南路歸問到王來兒狀招將本官使梁祐未曾婚配十二歲女■兒強行奸着一次。法司擬王來兒合行處死。部准擬呈 省 在後王來兒在禁身死

品官妻與從人通奸 至元十八年十月，行御史臺准 御史臺咨承奉 中書省劄付，徑刑部呈：帰勘得大都路解到奸夫鄧海狀招至元十五年二月，授到 中書省劄付，充河間路馬芦馬頭鎮撫勾當。至元十六年十一月得替，前來大都求仕未了。至當年十二月內有姑舅兄鄧同知將海分付劉五提挙与弟鄧四根隨前去高郵路晉課處踏覓勾當。不合於正月初一日到邳州万關店內安下，信從驅婦趙海棠嫐合，与刘五提挙妻阿孫通奸，及弟鄧四亦与本官驅婦趙海棠通奸。在後，又刘阿孫道：刘提挙那廝十二三年不曾來我行宿臥，我根你去。海棠道：隨後打旋的些錢銀將你去。以此海對刘提挙道：小人待往大都去也。刘提挙賫發鈔一定、馬一疋，辭罷刘提挙，却与弟鄧四前去楊州買馬回來，却到高郵，於三月二十二日与弟鄧四刁引刘阿孫、趙海棠逃來大都，妻發到官，招伏罪犯是实。奸婦刘阿孫狀招：年二十八歲，无疾孕，係大都漿造孫總管親女，自十

六歲嫁与劉五提舉為妻有生到男劉犍兒年一十六歲及驅婦趙
海棠招伏无異鄧四在逃未獲即將鄧海刘阿孫趙海棠發下大都
路司獄司收禁本部審復无冤議得奸夫鄧海所犯若依常例决杖
八十七下却緣本人當元根逐劉提舉尋覓勾當与本官正妻阿孫
通奸又弟鄧四与本官姑媽趙海棠通奸同情刀帶刘阿孫趙海棠
在逃罪盈惡稔敗污風俗奸婦刘阿孫係官門良家之子又係与勲
業故刘行省親男刘提舉品官為妻已有長立男兒与隨行尋覓衣
飯人鄧海通奸背夫在逃情理深重其各人難同凡人相奸例斷擬
各處死拟應遍諭諸路照使後人不犯驅婦趙海棠然經刘提舉寵
倖聽從阿孫媒合与鄧海通奸又自与鄧四通奸背使在逃擬
斷一百七下呈乞照詳得此劄付御史臺審問各人已招是实施行
間驅婦趙海棠在禁病死都省議得鄧海刘阿孫所犯即係有傷風
化事理依准部擬俱各處死除外合下仰照驗施行

○**主奸奴妻** 至元九年正月 中書兵刑部拠延安路申斷全告本使
乞女次男忽魯忽都強奸妻阿楊奸所不曾看見別无顯跡斷全在
逃不見主奸奴妻罪名除將忽魯忽都阿楊召保知在乞明降 省
部相度元告人已行在逃又兼主奸奴妻難議坐罪仰將逐人發下
合屬寧家施行

奴婢相奸

○【奴婢相奸】都堂送下耶律丞相宅驅口王布只兒問得招伏不合於至元五年三月內帶酒將一般驅高德與張賽兒說合与本婦當夜通奸一遍罪犯及取到奸婦張賽兒狀招相同　法司擬即係奴婢相奸事理舊例良人奸他人婢者杖九十奴婢一同又和奸本條元婦人罪名与男子同其王布只兒并張賽兒各合杖九十內張賽兒去衣受刑　部擬量情各斷四十七下

官民奸

○【職官犯奸在逃】至元二十年行御史臺准 御史臺咨体知得徐參議諱紹祖字唐臣改授上中大夫淮西道同知宣慰使不曾之任前來上都因閆二嫂媒合与木匠周德淮妻徐小春就閆二嫂家內二次通奸被唐勝宝等就奸所捉獲与豆記鈔兩在逃取問得奸婦徐小春媒合人閆二嫂捉事人唐勝宝各人明白招伏依例斷決了當外在逃奸夫徐參議移關刑部捉拿未獲本臺議得徐紹祖職受三品犯奸合行加等治罪既是在逃切恐前去江淮等處行省并各衙門冒名求仕或諸路避罪滛濫不改敗壞風俗若不根捉得獲痛行斷遣使奸淫之人不知畏懼何以勸善黜惡具呈 中書省已行下户部照勘本人委是除差儒户即合驗物力收係當差及下刑部遍行諸路根刷申解合属外咨請依上施行准此

○【職官犯奸杖斷不叙】大德三年三月江西行省准 中書省咨來咨保定水軍万户府申百户刘領奸占南陽府民户何大妻室王海棠公事取訖招詞各斷八十七下看詳百户刘順即係職官既已犯奸經斷未審合无除名係為例事理咨請照驗准此送刑部照得至元二十三年四月前神州路叙浦縣丞趙璋与甚用妻陳迎霜通奸取

訖各各招詞斷訖罪犯本部議得趙璋係祇受

勑牒官員專治一方爲民儀範不務守慎犯奸斷罪似難再行叙用呈

奉　都堂鈞旨准呈行移吏部照會施行今奉前因本部參詳百戶

刘順所犯若依趙璋例除名不叙相應都省准呈請依上施行

僧道奸

○**僧道犯奸還俗**大德七年九月 江西行省准 中書省咨御史臺呈備淮東道廉訪司照刷安東州文卷內拘獲道士李道恭与夔阿邵通奸取訖招伏依和奸无夫婦人例杖斷七十七下發付合屬收係為民又刷海寧州文卷內准尉司牒節該王只呈東北隅人户宋祥婿段兆兒口告捉獲妻宋招兒与道士邵提控通奸取訖招伏本州因宋招兒懷四个月身孕有妨科決發下朐山縣收禁候產限滿日解州外將奸夫邵道明斷訖八十七下牒發安東州道正司收管不曾斷遣還俗与安東州道士李道恭体例不一看詳僧道既处淨門理宜潔身奉教於內却有犯奸作盜靡碩廉恥甚傷風化僧人有犯已有刺斷為民通例所據出家道士即係一体擬令將邵道明依例斷遣還俗一体施行送刑部議得僧尼道士女冠理宜修潔既犯奸盜俱合一体斷罪依例還俗相應都省准擬施行

奸生子

○【奸生子隨母】至元六年十月　中書右三部據曹州路來申今李首驢拐帶探馬赤軍人陳焊子驅婦張七姑在逃取到各人招伏詞因即係放赦已前除已栽輕斷遣外奸生二子乞定奪事省部相度既是李驢刀引陳焊子驅婦張七姑在逃奸生二子隨母還主仰照驗施行

【奸生子隨父】至元十年兵刑部擬為煙散僧與李望兒通奸刀引在逃李望兒節次生到男女四口除斷遣外將奸生男分付與父煙散僧奸生女分付奸婦李望兒　省准擬

諸贓一

斷例　四十七　五十七　六十七　七十七　八十七　九十七　一百七　以至九十七[illegible]

枉法　不滿貫者量情斷罪依例除名

一貫至十貫以上　二十貫以五十貫　一百貫之上○

十貫至二十貫　上至五以上至　應受宣勑並

十貫　一百貫　行追奪

今後因事受財依條斷罷枉法者除名不叙

不枉法　不滿貫者量情斷罪解見任別行求仕

一貫至二十貫以上五十貫以上一百貫以上一百五十貫二百貫以上三百貫

二十貫至五十貫至一百貫至一百五十以上至二百至三百貫以上除

本等叙注边遠任降一等　貫降二等　貫降三等　降四等　名不叙

不枉法者須殿三年再犯不叙無祿人減一等吏人犯贓終身不叙

○[牧民官受財斷罪]大德三年正月欽奉
詔條內一欵諸牧民官不先潔己何以治人今後因事受財依例斷罪外枉法贓者即不叙用不枉法贓須殿三年方听告叙再犯終身不叙其能公勤廉白以身律人致使吏人畏法賄賂不行考其能絕出倫輩者具以名聞特加陞擢

○[臺察贓例]十二章大德七年三月十六日欽奉
聖旨諭中書省樞密院御史臺內外大小諸衙門官吏軍民諸色人等爱賞刑誠國之大柄二者不可偏廢朕自即位以來恪遵
聖祖成憲優遇臣下品爵以榮其身祿賜以厚其家期於發正奉公有裨国政百姓乂安以副朕懷不務出此若平章伯顏暗都剌右丞八都馬辛等營私納賄蒙蔽上下以致政失其平民受其弊今已籍沒家貲投戍边遠明正其罪是用更張以清庶務遣使巡行郡邑問民疾苦分别淑慝以近年所定贓罪條例互有輕重特勅中書集議酌古准今爲十二章又以官吏俸薄不能養廉京朝百司月俸之外增給祿米外任官無公田官摽撥公田無田則量支祿米自今已始凡在内外有官守者洗心滌慮公勤奉職治民均平無俾吾民重困式副

委任責成之意所定條格開列于后

諸職官及有出身人等今後因事受財依條斷罪枉法者除名

不叙不枉法官須殿三年再犯不叙無禄官减

一等以至元鈔為則

枉法

一貫至十貫四十七下不滿貫者量情斷罪依例除名一

十貫以上至二十貫五十七下

二十貫以上至五十貫七十七下

五十貫以上至一百貫八十七下

二百貫之上一百七下

不枉法

一貫至二十貫四十七本等叙不滿貫者量情斷罪解見

任別行求仕

二十貫以上至五十貫五十七注边遠一任

五十貫以上至一百貫六十七降一等

一百貫以上至一百五十貫七十七降二等

一百五十貫以上至二百貫八十七降三等

二百貫以上至三百貫九十七降四等

三百貫以上一百七除名不叙

○至大四年三月十八日欽奉

登寶位詔書內一欵節次廢公營私貪汙敗事諸人陳告得实依條斷罪枉法贓滿者應授宣勅並行追奪吏人犯贓終身不叙誣告者抵罪反坐

○定擬給沒贓例

(一)官吏取受枉法不枉法大畧

枉法

一受說為事無理人錢物斷令有理

一受說有罪人錢物脫放

一受錢買囑刑及無辜

一教令有罪人妄指平民取受錢物

一違例擅差官及擅差民戶充倉庫官祗待頭目鄉里正等詐取錢物

不枉法

一饋獻聚斂津助人情推收過割因事索要勾事紙筆等錢及倉庫院務搭帶分例関津批驗等錢小許多端不能及舉

一與錢人本宗事無理或有罪買囑官吏求勝脫免雖已
受賍其事未曾枉法結絶合從不枉法科断

〔一〕賍物給没

没官

一與錢人本宗事無理或有罪買囑官吏求勝脫免不論
其事已未結絶俱各没官雖與錢人自首亦合
没官

一與錢人本宗事雖是有理用錢買囑官吏要將對訟人
凌虐重断不遂其意告發到官即係行賕亦合
没官取与錢人明白招伏

一營求勾當賍錢及求仕人雖依理合用當該官吏不曾
刁蹬乞取行賕疾早定奪或要称意窠闕因不
遂願告發到官即係行賕

一騙脅科歛等錢畸零不能給散或不能尽見出錢人花
名隨事議没

給主

一與錢人本宗事有理官吏刁蹬取受告發到官合給主

一被欺詐脅科歛等賍

官吏及過錢人出首錢物見行体例止令合屬照勘若是不曾事發所擬没官今若論与錢人本宗事有理无理以論給没必須勾追与錢等對問明白才方議擬難便結絶合无止依見行体例照勘擬没

管軍官取受軍人錢物追到贓錢申解

行省發付内院

親隨人受錢着落元主

至元二十一年正月八日　中書省咨御史臺呈照得省部諸衙門出使人員往往於各處官司因事取受錢物事發被問推称並不知會係是隨從并過錢人隱藏或故縱在逃虛称其処去訖如此設詞不肯承伏擬合先行着落正委人員追陪元設錢物候勾所指人等得獲至日再行歸對呈乞明降得此送刑部議得已前至今諸衙門出使人員於各處因事取受錢物發露到官若係先指元引親隨帶行人等接受過度勾問故縱逃避妄称不知去向若督勒本人責限根喚赴官追問如違限不到或虛指遠方去訖如此中間情弊不無先令正委人員陪納元數候將來根勾所指人等得見至日再行歸對及有各処官司囑托役中親舊人等將行過受推調不肯承伏詳審情理委有差別擬令元經手人等歸對追徵似為相應呈乞照詳都省議得如事發之後故縱親隨駈口人等在

逃先行着落正妻人員追陪若因事在外立限报勾違限不到者依
上除償餘准刑部所擬除外仰依上施行

贓官身死着落家屬追徵　至元二十二年六月　御史臺准
　甚咨據江東建康道按察司申饒州路樂平縣達魯花赤烏馬兒
　取民財又親五娘告論烏馬兒撇逝故夫白仲廣財物強奸等事
　追問不干得官司歸問得除已招錢數追徵到官外餘上名項不公
　事烏馬兒不肯承伏歸問間本官患病身死請定奪事呈奉中書
　省送刑部議得烏馬兒已招未追取受錢數本人生前既有取到
明白招伏合依已行着落家屬追徵得此合下仰着落追徵施行

○縣官妻受贓　至元二十八年二月嶺北湖南道提刑按察司先為
寧鄉縣官吏因收捕賊人取受付馬户等錢物數内縣尉李瑞取受
鈔四定係伊妻阿王收接取訖本人招伏徵贓到官擬定罪名申奉
行御史臺劄付李瑞罪犯欽遇
詔赦議得此贓物主欲与之時家人已收之後李瑞皆曾知會然是贓
汚再難臨民擬罷見役慮恐未應為此移准　御史臺呈奉　尚書
省劄付送刑部議得縣尉李瑞所招李德元因事令鄧令史過到鈔
四定明知伊妻阿王收訖不行理問罪犯雖遇
赦原難議止罷見職擬合除名不叙相應都省依准部擬

[illegible]至元三十年七月　御史臺咨近據山東東西道肅政廉訪司濟寧路單父縣達魯花赤忽哥赤先因和買馬疋攢歛豕物斷訖五十七下各過不悛今又取受各歛人戶鄉司等錢中統鈔八十餘定合无計贓論罪呈奉　中書省劄付該送刑部照擬得監臨官吏盜用係官錢粮擬合計贓定罪其餘取受錢物合從一体科斷所擬忽哥赤已招除輕罪外取受鄉司鄉夾中統鈔一定為重此依見行斷例決三十七下解見任別行求仕緣係分揀罪囚已前取訖招伏待罪人數擬合釋免令本投下別行選官替換相應都省除計贓論罪通例別行定奪外擬忽哥赤罪犯既係賴民之官先次因贓斷罪於部民取受錢物擬合除名不叙合決杖數犯在分揀已前取訖招伏待罪人數擬合釋免令本投下別行選官替換相應仰依上施行奉此本臺劄付本道廉訪司依上施行去訖會驗行臺并各道廉訪司体察追問到內外官吏人等不公計贓數多科斷至輕謂如取受錢物三十一項或軍民処科斂鈔五七十項累贓有至百定或三五十定內止論一項科斷有不及數十兩決不至杖職不降等却有正犯一項一二定者應得杖數黜降反重於所犯取受斂數百定之人不唯処斷偏重實啓姦門逆漸生弊虧公害私深為不便比令合干部分從長講究議擬相准呈奉　中書省劄付該都省議

得擬合驗贓輕重詳情科斷合下仰照驗依上施行

〇**招獻番異加等**元貞二年八月 准 御史臺咨為江東道宣慰副使
李公弼取受紅花行人中統鈔一十五定依例審斷番異元招等事
諮付 御史臺咨元貞二年六月初二日
奏過事內一件憂家女為頭行臺官人每与將文書來建康府宣慰副
使李公弼名字底人官買紅花其間張十等人每根底要了肚皮十
五定明白招來文書要了來鈔也納了也這裏頭一項要了三定鈔
為重依体例合打四十七罷見職別行求仕年時个十二月裏
皇帝根底奏過交要罪過去來那其間明里不花提點言語裏頭官人每
要肚皮底斷罪過呵行省宣慰司路官每近底一処審了斷者麼道這般
聖旨有呵這李公弼先招了底却番了說道我的祗候要了來根腳裏文
書裏覷呵他要了肚皮的明白有俺只兒哈郎等商量來這裏省裏
差好人臺裏差監察與行臺官每一処好生問的是實呵比先底罪
過加等要罪過呵怎生麼道奏呵那般者麼道
聖旨了也又奏今後官人每要了肚皮与了招伏斷罪過其間依
聖旨体例裏行省宣慰司路官每一処審呵那番底官人每那要肚皮來
底人每根底偏向覷面皮教番異了呵言語底人每有呵那般勾當
出來呵他每根底重要罪過呵怎生麼道奏呵是人教後頭人改底

那般行者麽道
聖旨了也欽此
○犯贓官吏在逃不敘 大德五年五月行御史臺准 御史臺咨來咨
江南浙西道申准本道簽事塞哈剌哈孫奉議牒切見隨處貪官汚
吏在任其間恣号賄賂侵漁百姓事發逃閃欽遇
赦恩却作不曾招涉貪緣還職朦朧求叙所據犯贓避罪在逃官吏照
依 省部元擬番禺縣尹李和受贓在逃雖无招伏同獄成罷職体
例先行罷職仍更不叙以後為例庶革奸貪之弊看詳如准本道所
言誠為允當咨請照詳准此呈奉 中書省劄付先據本臺呈江西
湖南道申元貞元年五月初八日已前被告被察官吏取受指証明
白避罪在逃纔經革後却要還職終係有規避之人合無許准還職
本臺看詳亦合解任另叙送刑部議得五月初八日已前被告被察
官吏取受不公衆証明白另无應合罷職緣故私自避罪在逃合准
御史臺所擬另叙相應都省准呈劄付本省依上施行去訖今拠見
呈仰依例施行承此遍行各処照會了當拠河北河南道申議得職
官犯贓在逃託病者臺擬罷職不叙似涉太重部擬另叙却擬太輕
今後若有犯罪在逃託病不出者例同獄成驗元告公事輕重照依
枉法不枉法取受例區処相應得此具呈 中書省照詳去後又准

咨亦為前事本臺於大德五年正月十一日

奏過事內一件行臺廉訪司文字裏說將來受宣勑的官人每令史每但是勾當的人每偷了官錢要了肚皮事發被問的其間裏避怕他每的罪過逃走了的人每經了革呵依着招了的体例裏勾當合罷的交罷了合降的交降等說將來俺商量來受宣勑的官人每令史每但是勾當的人每要了肚皮偷了官錢沒体例做了逃走了的經了革呵依着招了的体例裏合罷的合降等的更他每合得的罪名裏做例行呵使見識的人每少也者如今逃走了的人裏頭路官州縣官也有首領官也有廉訪司官也有交這的每做例行呵怎生麼道奏呵那般者麽道

聖旨了也欽此

○軍官犯贓在逃　大德五年三月十一日江南行御史臺准　御史臺咨近准來咨察知貞定河南万户府岳千户翼弹壓閻国宝扈名替軍取受錢物私造鴛鴦床隻逐項不公衆証明白避罪弃職在逃半年照得鎮守軍人在逃已有斷例不見鎮守営軍官犯罪弃職在逃通例請回示事准此移准樞密院咨大德四年十一月十四日本院官

奏過事內一件臺官人每文字裏說將來一个姓閻的千户所弾壓軍人每根底无体例要了鈔定壯皮又自家裏造着鴛鴦床軍人每根

底要了錢却不交當役的上頭被廉訪司官人每察知他每的證見
每根底問呵他每也指証了來本人根底比及取招呵避罪逃了來
在後經
赦呵出來了依前勾當裏要行察道臺官人每說將來俺商量來他是
千户所彈壓管着軍做了无体例勾當撇下軍逃走了有他的罪過經了
赦也者如今又依前勾當裏行察道說呵无体例有奏呵奉
聖旨他根底罷了勾當裏不揀幾時休委付者各處省諭行文書者欽此
○軍官取受例大德五年御史臺據監察御史呈伏惟
國家混一萬方之㢮四海之大發政施令必須刑清官吏有所依據而
姦邪不敢放縱侵漁下民切見腹裏軍民官吏有犯其贓罪者詳其
輕重或枉法因事贓物多寡欽依斷決官吏頗皆畏避百姓稍得安
息謂如屯戍征進軍人久服勞苦近者六七千里遠者萬里之外每
遇收捕出征万死一生所需盤費鞍馬器仗比之其餘差役尤重其
管軍官吏不恤軍力百端科斂已有廉訪司監察御史体察并軍人
告發到官追問贓狀明白斷罷不叙期年降等解見役別行求叙不
可勝數看詳民官雖有陞轉子孫止是照依元授品級高低廕叙其
軍官元帥万户千户百户彈壓子孫弟姪本等承襲承替就帶元降
虎符牌面比之民官優寵甚重矣若今後軍官但犯一切不法不公

罪名者无分輕重依十三等例与民官一体科断自有空閑窠闕不
妨相調銓注以使有所懲懼不惟革除前弊軍人得養其力實
国家之福天下幸甚具呈照詳
闕奏施行得此於大德五年七月初十日本臺
奏過事内一件監察每文書裏說有在先但是勾當裏行的人每要肚
皮呵他的罪過斟酌輕重依着十三个体例裏断罪有來在後省官
人每奏了軍官每若犯枉法呵断罷不敘不枉法呵要了罪過止教
依舊勾當若一年後合委付的有呵一年的俸錢休与者若合降等
的呵降了散官麽道奏呵那般者麽道
聖旨有來如今軍官每比在先要肚皮的多了有軍官不罷了只依舊交
管着他每的上頭不敢告有為那般軍人每根生受有俺商量來管
軍官每要了肚皮交軍生受呵他的勾當不罷呵告的人也不敢告
有軍人每大生受有依着管民官的体例裏他的罪過斟酌輕重合
罷的罷了依着十三个体例裏断罪呵怎生麽道奏呵那般者麽道
聖旨了也欽此
○**稽閣官員犯贓**大德五年十一月福建閩海道肅政廉訪司近為古
田縣貼書黄日進等各狀指前永福縣主簿孔該因為催督際留米
粮要訖黄日進中統鈔二定折至元鈔二十貫為重依不枉法例断

決三十七下縁兀該即係替閑牧民官未審合無与見任一体須殿
三年方聽告叙申奉到　行御史臺劄付移准　御史臺咨照得近
據河東山西道廉訪司申察知太原路達魯花赤答海指與
阿只吉大王拜年爲名差前代州判官馬哈失不花於各司縣斂鈔
定於內尅落訖鈔三定一兩文於忻州刘史目処要訖人情鈔二十
兩依不枉法例断訖三十七下即係替閑人員難同見任擬合標附
過名依例求仕呈省送刑部議得依准廉訪司所擬標附相應今准
前因咨請照驗依例施行

○憲察官吏犯贓不叙　延祐二年二月　行臺准　御史臺咨據監察
御史呈切惟有守者乃能執憲无瑕者方可律人己之不廉而欲正
人之貪汙自古及今未之能行原夫臺察之設本以糾治奸貪其於
自治所禁尤嚴者蓋以不先累己不能治人故也自至元五年立御
史臺以至革罷按察司前後二十餘年之間臺察官吏間有犯贓
汙悉皆斷罷不叙又至元二十年憲臺
奏奉
聖旨臺察官吏但有犯贓並除名不叙以古酌今咸謂得宜改立廉訪之
後止有加罪之人别無不叙之例是以各処往々作疑申稟呈省送
部定擬刑部議得臺察官吏自犯贓私依例加等科罪加至所止並

不枉法並除名不叙都省准擬遍行照會詳其所擬必待加罪至於
所止然後方始除名盡自一百已下俱合叙用即比前項元奉
聖旨事意以涉不同稽諸公議訪為未當臺察失於詳考因即奉行
後值廉訪司官犯贓比較前例加罪未至所止本部却擬不叙前後
自相矛盾以致不得結絕或者妄釋並之一字不分輕重俱合不叙
其与加至所止之意又却不通以此參詳前項所行通例不惟事不
允當又且詞理不明若復因循不言終恐難於遵守以情以法必合
更張此實係風憲之紀綱自治之大節宜從憲臺
聞奏今後臺察官吏人等但犯因事取受除依例加等斷罪外亦不以贓
數多寡並合欽依
世祖皇帝聖旨除名不叙並使居職者各思自勵其於憲体誠非小補區
區管見不容緘默具呈照詳得此於延祐二年九月十四日木剌忽
怯薛第三日
嘉禧殿內有時分速古兒赤蠻子給事中亦因帖木兒不花帖木兒等
有来本臺官大傅伯忽大夫答剌罕大夫朵兒只中丞王中丞燕只
哥治書王治書別帖木兒殿中蒙古必闍赤郄釋鑑等
奏過事內一件監察每文書裏說有
世祖皇帝聖旨臺察官吏但犯贓呵永不叙用在後又加等斷罪者麼道

聖旨有來如今省部家議得臺察官吏犯贓不枉法者加至一百七永不
叙用与
世祖皇帝聖旨体例不斷似一般有今後臺察官吏人等因事取受加等
斷罪雖不枉法合除名不叙麽道說有俺商量來風憲是掌把紀綱
法則的職分若自己身上不嚴約束的乾净呵難正多人的一般有
依着監察每說來的行呵怎生奏呵那般者麽道
聖旨了也欽此咨請欽依施行

○**察司官吏取受** 延祐三年四月行臺劄付該近據來申李饒等告建
昌州茶提舉司司吏袁辛等取受鈔定本司占恡不發若依饒子才
告要提領取受例從行省委官与廉訪司一同追問未敢懸便乞明
降得此移准 御史臺咨照得大德十年五月二十二日本臺官
奏過事內一件江南行臺俺根底文書裏說將來朱仁小名的人告着
說提舉等西番茶提舉司官每管着的茶户每根底要了三千二百
余定鈔他每入己了有待問呵他每說道俺的勾當其間不揀誰休
入來者麽道
聖旨有來那般道的上頭俺不曾問來這 提舉司官茶户每是俗人有
依体例合問麽道說將來有俺商量來挑把行的添力的
聖旨与來要肚皮交百姓每生受呵休問者麽道不曾道着依体例它每

根底問呵怎生麼道奏呵奉
聖旨那般者麼道欽此施行間延祐二年十一月二十七日欽遇
詔恩釋免咨請欽依施行准此仰欽依施行

○軍官不丁憂取受依例問 延祐四年正月行臺劄付該照得皇慶二年十二月初三日浙西道中松江万户府劉千户翼軍人張鑄告徐百户受要止軍君富買工歇役鈔在家不當役事勾問得干連人等指証相同數内百户徐允昌於皇慶二年六月二十八日父喪服制未終恭詳犯罪遭喪設制定例内不曾声説軍官合无一体听候若使歸問誠恐差迯乞明降得此移准 御史臺咨呈奉 中書省劄付送據刑部議得張鑄告百户徐允昌要訖軍人尹富中統鈔二十二兩五分歇役二個月即係取受枉法軍官既不丁憂依例追問相應具呈照詳得此都省仰依上施行

○職官停職自被問停職月日理算 延祐四年三月行省准 中書省咨該湖廣省咨欽惟
國朝開闢以來創立制度恭定刑法酌古准今典章具備然刑貴有常事當歸一照得職官人等犯贓有枉法不枉法十二章科格其殿年黜降迁叙罪名三年為滿緣犯事之人自被問停職住俸比至斷罪中間遠近不等未審從何月日准算往往此等人員多以停職月日為

始取給解由為无定期但有窒碍以此參詳如蒙都省定奪通例似
望有所遵守咨請照詳准此送據刑部呈照得大德六年七月承奉
中書省判送本部呈河東宣慰司関據晉寧路申近奉河東宣慰司
劄付照會官員數内前襄垣縣主簿賈德仁授將仕佐郎平陽路襄
陵縣主簿守王文義大德十年二月缺仰行移照會之任行據本縣
中准主簿王将仕牒照得晉寧路指揮奉河東宣慰司劄付照會到
前潞州襄垣縣簿尉賈德仁代當職大德十年二月滿缺本官欲行
之任襄垣縣主簿兼尉時為楊英告撫拾姪改山放火公事取受楊
改山父楊才中統鈔二定取訖招伏大德八年十一月内依不枉法
例二十貫以下斷訖三十七下殿年求仕府司議得主簿賈德仁殿
年未滿祗受
劄牒除免襄陵縣主簿照會到路已及交代合无令本官之任乞照驗
事得此又據本路申賈德仁於二月二十九日礼任署事當司除已
行下晉寧路所侯外関請照驗准此移関刑部照勘本官所犯有无
窒碍及公私過犯関来去後回准関該議得簿尉賈德仁所犯廉訪
司既已斷罪依例殿叙如及殿年雖碍求仕别无過犯請照驗准此
照得簿尉賈德仁所犯殿叙不見合自幾年月日為始難便照勘請
依已行議擬明白関來去後回准刑部関議得簿尉賈德仁大德六

年六月二十七日在任因事受楊才中統鈔二十定當年十一月得替才於大德七年十二月内楊才赴廉訪司告發大德八年十二月斷決若依被斷年月殿叙緣在替閑之後發露經隔一年有余方行歸結事理以此參詳賈德仁所犯如准告發年月理筭殿叙似為相應外拠其余在任官吏亦合自被問停職月日計筭殿年滿日依例求仕然係通例具呈照詳得此送刑部依上施行奉此本部議得諸職官及有出身人等因事受財斷罪殿年期限已有呈准自被問停職月日計筭殿年滿日依例求仕定例宜從都省遍行照會相應具呈照詳得此都省咨請依上施行

○**承權官取受**延祐二年正月　江南行臺准　御史臺咨雲南路廉訪司申准僉事宋奉議牒雲南三年一次

朝廷差官迁調若有急闕去處從行省選注謂之承權勾當其間亦有取受若依見任職官例全科終是不曾支俸又兼除受未知准否若以无祿之人定論却緣見掌印信署事理民宜從合干部分定擬庶望有所遵守申乞照詳得此呈奉　中書省劄付送刑部議得雲南各道路府州縣等官為係遠方三年一次蒙都省差官迁調雖未

奏降

宣勅緣已奉照會之任居官理民决庶務即与已除無異若有俸職官

一体論罪相應具呈照詳得此都省仰依上施行

〇取受推病不出依例罷職大德七年五月　行御史臺准

御史臺咨大德三年十月二十二日

奏過事内一件京州行省的文卷刷去的監察每文書裏說有那行省姓郭的都事爲刷馬的上頭與徐知州小名的人根底取受了一个馬阿難答的奥剌赤出身的根底取受了十一定鈔出錢的過錢的人每根底問呵明白指証的文字与了也他根底喚呵推病麽道推辞自不肯出來對證交醫人驗去呵没病道有又交喚呵病麽道一个月不曾出來監察每將他依例勾當裏停了行省裏也与文書來了監察每的後頭那裏廉訪司与將文書來監察每上馬了的第二日他都出來待勾當裏來有說將來俺商量來似這般要肚皮的人与鈔過錢人每明白指証招伏文書与了呵使見識没病推辞自病麽道不對証的人每根底依体例交罷了拿首交硬問呵怎生麽道奏呵那般者麽道

聖旨了也欽此

〇五品官犯贓依十二章行皇慶二年四月八日江西廉訪司奉　江南行臺劄付准　御史臺咨近據監察御史呈馬合麻告也里帖木兒中王貨公事呈奉　中書省劄付送刑部議得金玉總管府同知

吴德義所招故將万玉辦作好玉西澤官估官錢二千七百八十二
定既已追到納官别无定奪外拟本官元要課銀一定依驗官價至
元鈔一百貫合依十二章枉法例五十貫以上至一百貫八十七下
罪經釋免又本人年當致仕依例除名不叙標附相應具呈照詳都
省仰依上施行承此照得皇慶元年三月初二日本臺官
奏過事内一件五品以上的職官每犯着輕重的罪過招伏文書要了
遇着
赦免了罪呵合殺降的合標附的也有似這般勾當不索煩乱
上呵依着立定十二章体例行呵怎生奏呵那般者麽道
聖旨了也欽此已經遍行各処欽依施行去訖今承見奉於皇慶二年正
月十三日本臺官
奏過事内一件年時春間五品之上官人每要肚皮的罪過遇
赦了呵不須煩乱
聖旨听依十二章体例交行者麽道奏准來今後除名不叙的人每罪過遇
赦了呵依着擬定十二章体例交行者怎生奏呵那般者麽道
聖旨了也欽此咨請欽依施行
○赃官断死同僚不知延祐元年二月十日江南行臺准　御史臺
承奉中書省劄付來呈備河南道廉訪司申軍户牛洪等告本官

軍官百戶祝脫木兒多取息錢并斂尅落軍人賞錢等項不公衆證
明白本官捏合虛詞詐称身死欽遇
詔赦罪經原免却行還職比例合同獄成罷職殿降元要錢物追徵給
没恐有未尽送擬刑部呈議得百戶祝脫脫木兒放与軍人李胖兒
錢債一百兩寫作本利相對及要訖軍人張進小賈中統鈔一千四
百八十兩白小馬一疋尅落軍人賞錢一百五十兩牛洪等告發到
官指證明白伊父祝老称伊男祝百戶因患風湿病轉添啞中皇慶
元年六月十一日身死欽遇
赦恩还職勾當以此參詳百戶祝脫脫木兒所犯自知罪重不敢出官
詐称身死誑謾官司欽遇
赦恩却行還職比之在逃同獄成情理尤甚擬合罷職不叙以戒其余
如蒙准呈照會相應具呈照詳得此准擬都省合下仰照驗施行
○官典取受羊酒解任求仕大德七年十一月中書省咨燕南山東道
奉使宣撫呈体知曹州濟陰縣官典取受本里里正李楫等白羊四
口酒四十瓶菓盤四个行下東平路管民提舉馬承事追問得除典
史陳安政告退外青得達魯花赤拜术縣丞喬巨淵主簿田秀实各
狀招受羊一口菓子一盤酒十瓶估價中統鈔三十一兩折至元鈔
六兩二分係大德七年三月已前事理依十二等不枉法例笞決三

十七下解任殺二年别行求仕除已依上断遣外具呈照詳送刑部
議得達魯花赤拜木㸃𣱕壽巨渊主簿白秀實所招每人各受里正
李樳等致謝羊酒估價至元鈔六兩二錢既是李樳等一十四人斉
斂共買每名止該至元鈔四錢四分雖不滿貫者依因事取受殺敘
似涉太重擬解見任别行求仕標附相應具呈都省准擬咨請施行

○廉訪書吏不公断没財產一半 大德八年二月行臺准 御史臺咨
承奉 中書省劄付兩浙江東道奉使宣撫杭州路人户陳德新告
江南浙西道廉訪司偏負追徵布牙分當該謝書吏取受訖中統鈔
二十七定東隅酒三十瓶竹椅床等物取訖書吏謝行可招伏断訖
九十七下罷役不叙外抄断没一節合從合干部分議擬具呈照詳送
刑部議得浙西道廉訪司書吏謝行可因事取受陳德新分物五月
初七日赴奉使宣撫処告廉訪司偏追牙分當日晚過分人張琇言
称本主要行告官謝行可幾將元受分物私下回付初九日陳德新
告首到官難議裁等定論今既断罪罷役不叙别无定奪所抄家財
人口擬合依例除親屬外當房人口財產一半没官相應都省准擬
除外仰照驗施行

○司吏犯贓經赦告叙 大德十年六月福建道宣慰司承奉 江浙行
省劄付來呈泉州路司吏李天錫通歷七十二月因取受簽官畨宋

俸中統鈔一十定斷罪不敘具呈照詳得此移准　中書省咨該吏
部移准刑部關議得泉州路司吏李天錫所保即大德五年八月欽奉
詔書以前事理合從行省照依十二等不枉法例一百貫以下期年之
後注边遠一任敘用外擬各路司吏有犯贓罪擬合各照所犯月日
欽依施行准此照得各路司吏九十月轉充吏目即係出身本部照
得泉州路司吏李天錫所招大德三年十一月二十一日受要訖倉
官黃天俊中統鈔一十定犯在大德五年八月欽奉
詔書以前事理以此參詳司吏李天錫所犯合依刑部所擬移咨江浙
行省依上施行具呈照詳得此咨請就便依例施行准此省府除將
李天錫另行定奪外仰就便行移廉訪司照驗施行

○前犯二罪俱發以重者論

至大二年二月江西行省准　中書省咨
御史臺呈江南行臺咨擬福建廉訪司申切謂刑名之制本以防奸
法令所行以當立例古制一罪先發已經論決余罪後發其輕若等
則勿論重者更論之通計前罪以充後數今所犯贓罪分為一十
二章各有等差設若一罪先發已經斷罷余罪後發係在被斷月日
之前合无酌古准今其輕若等則与擬免如此前罪重者驗贓計其
所剩杖數决斷准復追贓免斷依例黜降似為情法相應緣无所守
通例具呈照詳送刑部酌古准今議擬到下項事理具呈照詳

都省准擬咨請依上施行

諸犯罪者二罪俱發以重者論罪等者從一

假有丙因事取受丁不枉法贓一十貫合決四十七下別行求仕又因事取受戊不枉法贓五貫亦合決四十七下解見任別来求仕即係罪等合從一科

若一罪先發已經論決余罪後發其輕若等勿論重者更論之通計前贓以充後數

假有甲不枉法用事取受至元鈔十貫依例合決四十七下解見任別行求仕已行斷訖再有因事取受至元鈔二十貫後發亦合決四十七下解見任別行求仕係在先斷之前即与已斷罪等止合追贓余皆勿論重者更論之假有甲因事取受不枉法至元鈔二十貫合決四十七下解見任別行求仕已經追斷再有因事取受至元鈔三十貫事發合決五十七下注边遠一任係在先斷之前合行再斷一十七下仍注边遠一任依數徵贓此謂通計前罪以充後數

弓手犯贓又丁當罷　至大二年十月　日福建宣慰司承奉

江浙行省劄付近據松江府申合屬鄉設弓兵俱係農民少諳巡捕其間多有濫用機察并作過鑿跡人巡鹽捕賊遇有失過盗賊却令

苗頭弓兵其受三限不獲之責令苗僉弓兵推歷日久消發家私知有受贓斷革之例往往買使親識人等冒作出錢過付人數並捏欺詐取受赴官陳告其被告弓兵不待對證便行招承以致斷革因此里正人等常以僉補為由搔擾害百姓今後若將濫設攔察人等革去僉到有苗弓兵果有取受斷革令伊家以次丁當役少革僥倖之患乞照詳事得此省府除濫設舊有攔察人等已經遍行革去外議得僉到弓兵果有取受告發到官斷革令伊家以次丁當役如委無次丁別行差補相應緣係為例事理移咨尚書省定奪去後今准尚書省咨該送據刑部呈議得僉差弓兵須於有丁戶內僉撥貲有單丁之家充應若有犯贓合依已擬革令本户以次丁應當相應具呈照詳都省咨請依上施行

○**犯贓再犯通論** 至大四年十二月江西行省准 中書省咨刑部呈奉省判本部呈會驗大德三年正月初八日欽奉

詔書內一款諸牧民官不先潔己何以治人今後因事受財依例斷罪外犯枉法贓者即不敘用不枉法贓須殿三年方听告敘再犯終身不敘其能以勤廉白以身律下致使吏人畏法省路不行考其行能絕出倫輩者具以名聞特加陞擢欽此又大德七年三月十六日欽奉

聖旨定到官吏取受一十二章節該諸職官及有出身人等今後因事受

財依例斷罪枉法者除名不敘不枉法者須殿二年再犯不敘無祿者減一等以至元鈔為則欽此除欽遵外照得別卷内見奉尚書省判送御史臺呈河東道廉訪司申山陰縣郝秀狀告達魯花赤兀馬兒因以捉獲強賊小菊妄稱攀指各家寄放賍鈔捉拿監收至大二年五月二十三日與訖兀馬兒中統鈔五定撒放等事取到出錢首錢人等指證相同賍驗明白本官避罪在逃例同獄成依十二章枉法例科斷除名不敘又照得烏馬兒前任金城縣達魯花赤於大德四年犯賍殿敘本道所擬即係再犯亦應不敘奉都堂鈞旨送刑部照擬連呈又奉尚書省判送御史臺呈福州路同知小雲失大德二年先任興化路總管犯賍至一百余定擬作枉法斷罪降敘今君是職因監造哨舡取受司吏石良壁等鈔定御史臺所擬若擬再犯不敘却緣初犯係在定例已前若復以牧民之職未盡公議殿年論日於雜職内任用奉此除上項事理別候通例擬呈外本部議得先欽

奉大德三年

詔書大德七年

奏准十二章格例犯贓官吏再犯不敘唯復定例已後一体欽依施行此係通例如蒙准呈遍行照會遵守具呈照詳奉都堂鈞旨送刑部照擬連呈奉此本部議得諸職官并有出身人等既受爵祿不能潔

已犯斯經斷又不悛改例後再犯擬合通論相應具呈照詳奉都堂
鈞旨送刑部再行照擬連呈奉此本部再行議得諸職官及有出身
人等因事犯贓經斷不行悛改再犯取受擬自大德三年正月初八
日欽奉
詔書以後定論終身不叙如蒙准呈遍行照會遵守相應具呈照詳
都省咨請依上施行

巡課依職官取受例問皇慶元年三月行臺准　御史臺咨來咨
浙西廉訪司申至大四年四月內杭州稅課提舉司攔頭付顯等告
捉獲周三匿稅段疋稅司不行依例歸結及丁德榮朱子誠告攔頭
虎李提控欺詐錢鈔司吏朱敬之等詐訖鈔帳六公事又准咨文亦為
杭州稅課提舉司攔頭徐珍告獲到僧徹里麻等匿稅棕帽已招明
白稅課提舉司停留不問却將確貨縱放分付犯人去訖及至徐珍
告發取受徹里麻等行求買放鈔三定貼書郭良出首鈔六定追卷
照勘明白文字案驗八紙於上止有副提舉沙的独員押過其余司
官不行題押吏目王堅亦不書卷如此作弊若不隨即追究何以懲
戒咨請照詳准此呈奉　中書省劄付照得至大四年十一月初四日
奏過事內一件臺官人每俺根底与文書真定路姓郝的稅官侵使了
課程有俺待問呵院務官比及年終未審合無取問說將來有俺商

量來院務官錢着課程有既欺隱了課程不交問呵課程也不能足實到官椒賦説議多了去也今後但是務裏委付着的務官端实偷了課程依職官取受例交監察御史廉訪司官問呵怎生商量來奏呵那般者麼道

聖旨了也欽此都省仰欽依施行

○吏員贓錢不追還　皇慶元年四月行臺准　御史臺咨來咨浙西廉訪司申據楊子華狀告杭州西北録事司典史袁勲取受子華鈔二定依不枉法例决四十七下殿三年本等叙用切詳典史身受行省剳付合无比同吏人犯贓論罪今若有犯贓滿枉法之罪所受剳付合无追奪各衙門有受

勑職官見充吏員及府州提舉司提控案牘都吏目今後取受錢物未審如何定論咨請照詳准此呈奉　中書省剳付送據刑部呈除職官吏員別行議擬外議得録事司典史袁勲所招不合收受訖儲元過付到楊子華出備折把畫中統鈔二定入已罪犯此等之人始由吏員出身陞轉案牘之職合依職官例科斷其府州提舉司提控案牘都吏目即係一体若犯枉法論滿者追奪所受剳付相應具呈照詳都省仰依上施行

○皇慶元年四月行臺准　御史臺咨來咨監察御史呈欽奉

詔書内一欵節該内外百司各有攸職其清愼公勤政績昭著五事備
具者從監察御史肅政廉訪司察舉優加遷擢廢公營私貪汚敗事
諸人陳告得實依條斷罪枉法贓滿者雖受宣勑並行追奪吏人犯
贓終身不叙誣告者抵罪反坐欽此除欽遵外行省并五品衙門有
出身令史即係吏役此等之人有犯贓罪除依例斷罪職官補充前
役及通譯史知印宣使奏差是否比同吏人科斷照得杭州路西北
録事司典史袁勳已招取受楊子華中統鈔二定除斷遣外袁勳所
犯若擬終身不叙未見合無比同吏人犯贓一体論罪又設若有犯
贓滿及枉法之罪其所受行省劄付合無追奪及府州提舉司俱設
提控案牘都吏目似此之人今後取受錢物未審如何定論准此呈
奉　中書省札付送刑部呈照得除府州提舉司提控案牘都吏目
一節別行議擬外本部議得職官轉補令史既充吏役有犯贓罪擬
合欽依断遣其通譯史知印宣使奏差亦合一体科断相應具呈照
詳都省仰依上施行

以不枉法論

〇湖課人員取受大德八年八月江浙行省准 中書省咨阿老瓦丁狀告元任武昌縣在城税課副使於大德六年五月內有提領董謙男董詢告論本務官孫大使與武昌路官吏追節破使增餘鈔定湖北道廉訪司議得阿老瓦丁以私已人情追節破使增餘分數均該至元鈔一十四兩三錢四厘其贓俱於受分名下追徵到官以不枉法二十貫以下決三十七下解見任別行求仕今刑部照擬却作已身侵使枉法定論係先職一等呈准標附又兼院務比之有司別无俸給委是冤枉乞詳狀送刑部照勘議擬通例回呈議得隨處院務湖泊辦課人員多係流品迁轉之職俱无俸給養廉年終考校但有虧兑勒令倍償如有侵欺便以枉法論罪不惟刑罰偏重實是情法不倫以此參詳除欺隱合辦正課依枉法論罪外侵使增餘數如依不枉法例定擬似為平允所有武昌路務官阿老瓦丁所犯依准廉訪司元斷令各人別行求仕相應都省議得院務湖泊辦課人員侵使增餘額外分數既是雖同枉法臨時量情輕重論罪餘准部擬咨請依上施行

〇局官造軍器大德四年御史臺准樞密院湖廣行省咨上均州万

戶府威州奕百戶張和被差遞北與魯內取發軍人盤費拐帶侵使
訖中統鈔一伯九十五錠二十两胖襖四十四領避罪在逃欽遇
詔恩其罪雖經釋免合无將本人黜罷咨請定奪准此於大德三年十
二月十九日本院官
奏過事內一件湖廣省官人每與將文書來張和小名的百戶差來本
奥魯裏取軍的氣力去呵將軍人的盤費一百九十五定二十两四
十四領胖襖要了入己侵使了有人論告的上頭迯避行來
赦後出首罪過來有雖是
赦前的勾當呵已後曉諭衆人交陪了錢并胖襖罷了他的勾當呵怎
生麼道與將文書來俺商量得依着他每的言語曉諭衆人這般罷
了來麼道遍行文書呵怎生奏呵奉
聖旨那般者欽此

○**侵使軍人盤纏** 至大元年八月行臺准 御史臺咨奉 中書省札
付來呈陝西行臺咨軍人汪資告彈壓要宝侵使軍人盤纏事議得
要宝所犯侵使寄收軍人趙林等一十名置買軍需盤纏等鈔四十
五定河東廉訪司已追責付起軍官了當雖同比例取受并侵使官
錢罪例定論今止以侵使斷梅一名中統鈔五定爲重折至元鈔一
定比論不枉法量决五十七下外據本人戕役未審合无殿降緣係

為例事理如今合干部分定擬相應送刑部議得弾壓要宝侵使寄收軍人趙林等一十名盤纏四十五定既廉訪司湯蘄梅一主中統鈔五定為重已經斷決恭詳要宝終非因事取受所據本人取役雖議殺叙量擬見任標附相應具呈照詳都省議得弾壓要宝所招侵使軍人盤纏比之取受情罪犯重比依不枉法例解見任殿三年注邊遠一任仰依上施行

○[illegible]至大三年九月行臺准 御史臺咨奉 尚書省劄付刑部呈奉省判礼部呈孟弼蔣時俊陳言各路摠管府俸給職田所収子粒毎年會計其數比如都省之官俸給轉多府州司縣之官俸鈔職田子粒比之各道宣慰司官其數更多凡遇上司官員并往來使客經過州縣中間要做梯已人情者必然宰牛設席管待更恵送段疋礼物自己俸鈔分文不出却於里正主首処科要其里正主首必然科斂於民有司官視為常務廉訪司官並不用心究察奉都堂鈞旨送刑部照得大徳十年四月承奉 中書省劄付本部呈奉省判御史臺呈戸部司計楊元催起所轄運司塩引飲用官吏筵會雖同賓主宴楽古今通礼若以為例出使人員做做侵漁官吏誠為未便擬令究治本部參詳除出使人員於所至之処如親戚故舊礼應追往之人賓主宴楽理難断絶其余不應飲用官吏筵會侵漁官

府禁治相應具呈照詳都省准擬仰依上禁治施行奉此除外今承
見奉本部議得出使人員所至之處非親舊宴樂尚有禁例何況惠
送段疋禮物今後凡有出使人員宜准所言合依已行禁治若有似
此違犯官吏率斂錢物及使所赴宴或取受送遺各以計贓准不枉
法論減二等斷罪經過去處飲食取受者各又減一等如蒙准呈剳
付御史臺許令監察御史各道廉訪司常加體察徧行照會相應咨
請依上施行

以枉法論

○軍官減剋軍糧　至元二十九年御史臺劄付照會點罷官員内泉州鎮守萬戶羅明招伏尅減軍人口粮強買良人女子不公罪犯斷訖七十七下追奪元降虎符罷職不叙

○減徵事故起發盤纏　延祐四年七月行臺劄付准　御史臺咨奉中書省劄付四川省咨樞密院大德六年三月二十日

奏奉

聖旨節該今後軍每的盤纏奥魯裏来取呵万戶府驗着軍的姓名攢着册行省官每根底与着行省印信文書裏差千戶百戶騎着鋪馬立限前来取發者奥魯裏人每并差来的人每勾當不交疾忙完備使見識做賊說謊自交短少呵依体例要罪過麼道奏呵恁說的是有那般者

聖旨了也欽此照得本省槩管各万戶府類攢延祐元年軍人起發不下九万余定其奥魯官司循習旧弊妄捏事故減徵名項短少訖中統鈔一万余定欺隱入己除已劄付各処奥魯官司与差去官一同搜檢查勘着落追解合該利息就便追給外咨請照詳准此送據兵部呈四川省征戍軍人中原籍居於元籍各路奥魯内徵取起發鈔定

津助當軍人氣力各処與魯官与所委徵取起發軍官符同交作濫

徵事故欺詐盜用戍卒有缺接濟罪雖經免起發即係軍人家備錢

物理合本利計筭追徵本部与刑部官議得徵取錢物已有通例今

後各処與魯官与徵取起發軍官交作弊欺詐盜用鈔数合將當

該正官首領官吏取問明白驗贓依十二章枉法例論罪計筭本利

追徵給主所拠革前欺隱入已起發鈔定准擬追給相應都省仰依

上施行